

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: “*La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina*”.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

### **MOVIMIENTOS SOCIALES POPULARES Y NUEVA ESTATALIDAD**

#### **LATINOAMERICANA: Matrices de pensamiento crítico y desafíos de articulación estratégica.**

El presente trabajo se enmarca en un análisis del proceso de *articulación teórico, político y sociocultural contrahegemónico* que han alentado las experiencias de las Teologías de la Liberación y la Educación Popular, junto con la visibilidad de sectores sociales como el campesinado y los pueblos originarios en América Latina, dando lugar: Por un lado, a la consolidación **de un Pensamiento Crítico eminentemente latinoamericano, a partir de la ruptura con una matriz moderna europeizante y la resignificación de categorías culturales, religiosas y sociales**; configurando así una *nueva subjetividad latinoamericana* (un “sujeto histórico” latinoamericano). Por otro lado, a la **organización de Nuevos Movimientos Sociales, como aporte significativo en la construcción de una “hegemonía popular desde abajo”**, y como germen de los nuevos gobiernos latinoamericanos.

En la misma línea, daremos cuenta del desafío de la emergencia de nuevos Paradigmas Emancipatorios gestados por estos Movimientos Sociales Populares latinoamericanos, que traben estrategias de acción en la búsqueda de una mejor ligazón de las prácticas *autónomas* y las *contrahegemonías* político-institucionales que demanda este momento histórico de la *estatalidad latinoamericana*.

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: *“La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina”*.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

### **América Latina, antecedentes y escenarios de disputa: “dependencia y desarrollo”**

América Latina, territorio de luchas y disputas, muchas veces invisibilizadas, en el recuento “reciente” de su historia bien podría reafirmarse con Eduardo Galeano que si: “la división internacional del trabajo consiste en que unos países se especializan en ganar y otros en perder. Nuestra comarca en el mundo, que hoy llamamos América Latina, fue precoz: se especializó en perder desde los remotos tiempos en que los europeos... se abalanzaron a través del mar y le hundieron los dientes en la garganta” (Galeano: 1998)

En la memoria reciente de América Latina, los años '30 habían significado una posibilidad de incursionar en caminos nuevos que permitieran a las economías de la región salir de la vieja dependencia agro-exportadora para sustituir importaciones, crear mercados internos y una economía nacional. El diagnóstico de la realidad mundial, luego de la crisis, favorecía las tesis de una economía autosustentada, que se pensara en términos de “desarrollo” puertas adentro. Ya en los años 50, como indican F. H. Cardoso y E. Faletto en *“Dependencia y desarrollo en América Latina”*, los supuestos para profundizar las medidas en ese sentido estaban avanzados. Las economías de la agroexportación habían logrado estructurar una burguesía nacional pujante, que tenía su correlato político en movimientos “populistas” en Latinoamérica con claros perfiles industrialistas, con medidas populares de bienestar social que habían dado vitalidad a una clase trabajadora con mayor posibilidades de inserción, y un sistema de mayor consumo interno y desarrollo endógeno. Tanto de manera práctica, como a nivel teórico, se señalaba como camino a seguir este desarrollo. Formulaciones económicas desde la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), organismos internacionales como la Organización de Naciones Unidas, la Organización de Estados Americanos, el Fondo

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: “*La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina*”.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

Monetario Internacional, el Banco Interamericano de Desarrollo, la “Alianza para el Progreso”, entre otros, reafirmaban este rumbo.

En términos generales la búsqueda de esa “sociedad moderna” o sociedad industrial se sustentaba, siguiendo al teólogo Gustavo Gutiérrez (1980), en su cita de los “teóricos de la dependencia”<sup>1</sup>, en una “óptica marcada por categorías estructural-funcionalistas” para la cual “desarrollarse significaba dirigirse hacia un modelo que se abstraía a partir de las sociedades más desarrolladas del mundo actual...en el camino hacia ella se debía vencer los obstáculos sociales, políticos y culturales provenientes de las estructuras arcaicas propias de los países subdesarrollados, en tanto “sociedades tradicionales” o “sociedades en transición””.

---

<sup>1</sup> Raúl Presbich con “El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas” (Argentina 1949), F H Cardoso y Enzo Faletto con “Dependencia y desarrollo en América Latina” (originalmente publicado en Ilpes, Santiago de Chile 1967), y Theotonio Dos Santos con “La crisis de la teoría del desarrollo, y las relaciones de dependencia en América Latina” en el trabajo :“La dependencia político-económica en América Latina” (México 1969), Andre Gunder Frank, Ruy Mauro Marín, Celso Furtado, y demás autores en la órbita de la CEPAL, son algunos de los más representativos autores de la “Teoría de la Dependencia” que problematizan la situación latinoamericana a partir de la dualidad centro-periferia y las teorías sobre los sistemas-mundo para sostener que la economía a escala mundial posee un diseño desigual y perjudicial para los países no-desarrollados, a los que se les ha asignado un rol *periférico* de producción de materias primas con bajo valor agregado, en tanto que las decisiones fundamentales se adoptan en los países *centrales*, a los que se ha asignado la producción industrial de alto valor agregado.

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: “*La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina*”.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

### Procesos contrahegemónicos

La hegemonía como Gramsci nos ayudara a entender tiene que ver con la articulación de los procesos sociales y culturales en sus formas de constitución y acceso al poder. El *poder* se constituye entonces en la condensación de una forma de relaciones sociales (de fuerzas culturales, políticas, económicas) articuladas y ejerciendo un dominio en función de una clase o un sector que detenta dicha hegemonía. Entonces la reproducción de las relaciones sociales se expresan a partir de una forma de *poder político y aparato estatal* que ejerce una dominación desde su legitimación, y sobre todo su acción coercitivo-represiva y normativo-educativa. Esta consolidación hegemónica deja lugar y espacios de rupturas en varios niveles, lo político no se restringe a prácticas institucionales sino a búsquedas de sentido, de lugares, de identificaciones, con toda una serie de elementos particulares: construcciones discursivas, institucionales, simbólicas, sociales, etc., es entonces de vital importancia en América Latina el plano ideológico-político y la generación de disputas por la hegemonía cultural es decir “quienes detentan la dominación material ejercen también la dominación espiritual, pero lo que resulta decisivo no es solamente el sistema consciente de creencias, significados y valores impuestos, es decir la ideología dominante, sino el conjunto de procesos sociales vivido y organizado por esos valores y creencias específicos. Modificar los modos prácticos en que transcurren los procesos sociales, en los que se forman, reafirman o modifican los valores, etc., constituye la base de la posibilidad del cambio y de la construcción de una *hegemonía popular*. Esta solo puede ser tal si se constituye (construye) como nuevo tipo de hegemonía, es decir con lógicas diferentes de la que se quiere combatir y superar.” (Rauber: 2007). Es aquí donde la Teología latinoamericana de la Liberación y los procesos de Educación Popular se sitúa, a nuestro modo de ver, como una parte fundamental de una articulación intersubjetiva de prácticas comunitarias-reivindicativas de otro modelo de sociedad para América Latina, que alimentan luchas sociales y

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: “*La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina*”.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

genera una concientización en lo religioso-cultural-mítico que se desplaza hacia lo socio-político y deriva en la generación de *poder popular insurgente* y crítico en clave *destituyente* de las formas de dominación *instituidas*. Esto le otorga a las Teologías de la Liberación (TdL) un papel decisivo en los procesos de luchas políticas de la historia latinoamericana ligada, la mayor de las veces, a los modelos europeos importados por nuestro continente.

Ernesto Laclau resalta de las ideologías, que éstas no constituyen el cierre en un ordenamiento social particular presentándose a sí mismas como absolutas (Laclau: 2000) existe el lugar de nuevas dinámicas de resistencia. En un doble proceso teórico-práctico en América Latina se ha contribuido a la resignificación de símbolos, relatos y discursos críticos a través de sus elaboraciones sociopolíticas y a su vez se ha aportado al surgimiento de Nuevos Movimientos Sociales latinoamericanos.

El surgimiento de las **Comunidades Eclesiales de Base** en toda América Latina, como pequeños grupos comunitarios en regiones pobres rurales y urbanas con propósitos espirituales comunes pero desde una relectura crítica y popular de la tradición de fe articulada a las condiciones sociales de vida de los sectores populares (ver Frei Betto: *O que é CEB*) se convirtieron desde los años '60 en adelante en espacios de disputa de sentidos a la cultura política histórica de América Latina, que Andrés Pérez Baltodano denomina visión “pragmática resignada” y que junto a una idea providencialista religiosa imperante en el continente (Agenda Latinoamericana: 2011) han naturalizado la opresión socio-cultural histórica en América. A su vez las comunidades de base, luego comunidades ecuménicas, permitieron una redefinición al interior de la izquierda latinoamericana por que ampliaron los criterios de su formación permitiendo una nueva subjetividad política, en tanto “desde abajo” se elabora una lectura utópico-liberadora entendida como el “Reino de Dios” que excede los parámetros religiosos y ubica epistemológicamente a los pobres y oprimidos de América Latina en el protagonismo principal sobre el futuro de su presente oprimido. “La hermenéutica de la teología de la

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: *“La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina”*.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

liberación tiene que reinterpretar su instrumental exegético a la luz de una fe histórica que toma en serio el tiempo histórico y el futuro” (S. Gotay: 1989) entonces se piensa en categorías políticas ese Reino de igualdad como “una protesta contra las condiciones dominantes en el presente y la articulación al nivel consciente de la forma y estructura de la sociedad que respondería a las aspiraciones de la que las elaboró” (Alves: 1970). O sea, se trata de deslegitimar a partir de la resistencia al sistema del capital (pecado social-estructural que produce muerte), salir de la lógica conservadora de las instituciones eclesiales y reforzar la figura del pobre como actor fundamental en su proceso de liberación (contra todo “vanguardismo” de rasgos elitistas). Esto es: las Comunidades de Base a partir de su método de “Revisión de Vida”: **VER/JUZGAR/ACTUAR** dan lugar a una pedagogía popular liberadora, que se consolida en el pensamiento y la práctica de Paulo Freire, las experiencias pedagógicas del Movimiento de Educación de Base (MEB) en Brasil, las ligas campesinas, entre otras, radicalizando la consciencia sobre las injusticias vividas<sup>2</sup>. Estas dinámicas sociopolíticas territoriales van a aportar a las luchas latinoamericanas en su dimensión articuladora, es decir, los Nuevos Movimientos Sociales Populares se van a desenvolver como una construcción de hegemonía alternativa en tanto no involucran a un actor privilegiado, sino la concatenación de actores, sujetos, reivindicaciones sectoriales y particulares, reclamos locales, entendidos todos en torno a un horizonte emancipador que los supera. En las comunidades religiosas de base se condensan: campesinos sin tierra, pobres urbanos, inmigrantes, indocumentados, luchas por los servicios públicos, asociaciones de defensa de los derechos humanos, de los vecinos, los “favelados”, de las villas, barrios marginales, grupos sindicales, alfabetizadores, organizaciones de salud comunitaria, grupos de negros, indígenas expropiados de sus tierras por transnacionales, grupos de defensa del medio ambiente, mujeres que sufren doblemente los efectos de la

---

<sup>2</sup> Se puede profundizar sobre la contribución decisiva de Paulo Freire a este proceso latinoamericano, y a la práctica de las Teologías de la Liberación, con los siguientes textos: Silva Gotay: 1989, Reyes García: 1995, Gutiérrez: 1980, Frei Betto: 1988, Freire P: 1972/2010, Alves: 1970, Assman: 1971.

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: *“La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina”*.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

pobreza, los jóvenes sin trabajo, etc. Esta convergencia articulada por una manera de espiritualidad popular, no desprovista de las ambivalencias históricas que implica hablar del cristianismo en América Latina, sin embargo, deconstruían una tradición que solo se leía privativamente desde el *status quo*, afianzando su dominación político-económica.

Ya, en 1925, José Carlos Mariátegui, escribía en un ensayo: *“La inteligencia burguesa se ocupa con la crítica racionalista del método, la teoría, la estrategia de los revolucionarios. ¡Qué malentendido! La fuerza de los revolucionarios no está en su ciencia, sino en su fe, en su pasión, en su voluntad. Es una fuerza religiosa, mística, espiritual...La emoción revolucionaria... es una emoción religiosa... es la fuerza del mito. Las motivaciones religiosas se desplazaron del cielo a la tierra. Ellas no son divinas sino humanas y sociales”* (Mariátegui: 1982) Desde los orígenes del cristianismo, muchos creyentes comprendieron que el mandato evangélico del amor al prójimo exigía el combate histórico en pro de una comunidad humana más libre, igualitaria y fraterna. A partir del siglo XIX, muchos cristianos entendieron que esa comunidad o ese futuro comunitario es el *socialismo* (Löwy: 1994) y agregamos en este sentido junto con Isabel Rauber (2006) nuevamente que el “sujeto histórico socio-transformador...solo podrá constituirse como tal sujeto si se reconoce a sí mismo como un sujeto colectivo: viejos y nuevos actores sociopolíticos articulados a través de diversos procesos de maduración colectiva, de modo tal que puedan ir conformando un conjunto interarticulado de actores conscientes de sus fines sociohistóricos, capaces de identificarlos y definirlos, y de trazarse vías (y métodos) para alcanzarlos...”.

En definitiva articulándose nuevas categorías, el pensamiento teológico-filosófico y la práctica sociotransformadora de la Educación Popular emergente, la característica de un continente sincrético con elementos cristianos, indígenas y afro-latinoamericanos, dan forma al sentido de la “mística popular” latinoamericana (Atlas de las Religiones: 2009) en la historia reciente.

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: “*La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina*”.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

### **Nuevos Movimientos Sociales Populares y la América Latina actual**

Hasta aquí este breve recorrido por un aspecto del pensamiento y la práctica sociopolítica de la diversidad latinoamericana, nos permite suscribir la afirmación de Raúl Zibechi (2003): “Tres grandes corrientes político-sociales nacidas en esta región, conforman el armazón ético y cultural de los grandes movimientos: *las comunidades eclesiales de base vinculadas a la teología de la liberación, la insurgencia indígena portadora de una cosmovisión distinta de la occidental y el guevarismo inspirador de la militancia revolucionaria*. Estas corrientes de pensamiento y acción convergen dando lugar a un enriquecedor “mestizaje”, que es una de las características distintivas de los movimientos latinoamericanos”.

A los propósitos de este trabajo pensamos por ejemplo en el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (Fernández, Bernardo Mancano: 2005). como una forma de visualizar cómo en mayor o menor medida lo cultural-simbólico es determinante en las formas de organización y donde lo religioso puede haber actuado como *reserva utópica* y las teologías latinoamericanas de la liberación han hecho su aporte desde lo que Paul Ricoeur llama “la utopía necesaria” –no ilusoria-(F. Houtart: 2009). Pero lejos está esto de agotar las dimensiones de la conciencia y la acción colectiva de América Latina y la diversidad de movimientos sociales que en los últimos años han marcado significativamente nuestro continente. Sin embargo nos interesa llamar la atención, sobre las dinámicas de lo social en relación a lo político, como bien señala Frei Betto (2005) si bien se debe identificar que “...no se conquista el aparato estatal sin antes tener consolidado el apoyo de los corazones y las mentes de la mayoría de la población... no se puede subestimar al sujeto popular: jóvenes, creyentes, amas de casa -no siempre la izquierda partidarizada reconoció el merecido valor de las prácticas populares alternativas: luchas por la sobrevivencia y la resistencia, denuncias, conquista



## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: “*La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina*”.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

de derechos, preservación del medio ambiente, relaciones de género, combate a la discriminación racial y/o étnica, etc.- ..[y] es hacer concesión a la lógica burguesa admitir que el Estado es el único lugar donde reside el poder, cuando éste se extiende por la sociedad civil, los movimientos populares, las ONG's, el mundo del arte y de la cultura, que originan nuevos modos de pensar, de sentir y de actuar, modificando valores y representaciones ideológicas, incluso religiosas...” no es una necesidad menor el imperativo ético-político de “*combinar las contradicciones de prácticas cotidianas...con las grandes estrategias políticas*”. Se trata de apuntar a superar la fragmentación entre el *Movimiento Reivindicativo* (las luchas y reivindicaciones particulares del movimiento social) y el *Movimiento Político* (lucha política estratégica, totalidad, esencia y causas de los problemas) (Rauber: 2003), como tradicionalmente suele ser asumido. Se trata de la unicidad política que radica en la práctica social-comunitaria de los oprimidos organizados, uno de los núcleos axiales de la TdL y la Educación Popular latinoamericana.

En este sentido pensar en los distintos países requiere prestar atención a la diversidad de formas en que lo religioso y lo político han logrado un saldo positivo en términos de los intereses históricos de los sectores populares, pero en mayor o menor medida la memoria reciente de la práctica antisistémica (de cuestionamiento de la lógica del capital) y la lucha por “otro mundo posible” de los NMS Populares (es importante distinguir que se habla de movimientos sociales “populares”, porque los sectores dominantes también tienen sus organizaciones y movimientos sociales), han desencadenado alternativas político-institucionales progresistas en América Latina<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Si bien el aporte histórico de las luchas de los movimientos sociales no se mide en personalidades o figuras específicas sino en procesos políticos transformadores, es disputa central en muchos de los NMS: la articulación con el aparato del estado, que no es un objeto sino una misma expresión del ejercicio de poder que se mueve en torno a un conflicto ideológico dentro del bloque histórico y el campo de la política (Lopez Maya: 2008), expresión de las relaciones sociales que se sustenta en las formas histórico-políticas en que se disputa la hegemonía; en este sentido la articulación de fuerzas sociales y fuerzas

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: “*La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina*”.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

En América Latina con el proceso de las TdL se ha visualizado: en Brasil las Comunidades de Base y organizaciones populares han contribuido a crear un partido político de izquierda como lo es el Partido de los Trabajadores (PT) con todos los retos y contradicciones que de ello se derivan (Dutilleux: 1997). Pero además de la figura del ex Presidente brasilero Lula, se han identificado públicamente con la Teología de la Liberación el Presidente Rafael Correa del Ecuador, el Presidente de Paraguay y ex obispo Fernando Lugo, el Presidente Daniel Ortega de Nicaragua, el Presidente Hugo Chávez de Venezuela y el ex Presidente de la Asamblea de las Naciones Unidas, el sacerdote nicaragüense Miguel de Escoto, Evo Morales también manifiesta su acercamiento al sentimiento y la práctica de la TdL, los Zapatistas en México no esconden sus implicancias religiosas (ver: Especial/Diario Pagina12: 21/01/2007)

### **Tensiones y desafíos en la geopolítica latinoamericana**

Habiendo repasado brevísimamente cómo la praxis transformadora y el pensamiento crítico latinoamericano en el contexto reciente, han creado herramientas populares (proceso de *articulación* que han alentado las experiencias de las Teologías de la Liberación y la Educación Popular , junto con la visibilidad de sectores sociales como el campesinado y los pueblos originarios en América Latina) es necesario visualizar que el presente de los gobiernos latinoamericanos, de corte progresista, los revolucionarios, y aún los que no han dado un paso fuera de los parámetros estrictamente neoliberales, han fundado una nueva estatalidad latinoamericana en la que subyace una conflictividad intensa, principalmente en lo referente a las tensiones entre la “*emancipación*” de los movimientos populares autonómicos, y la “*contrahegemonía*” por vía de las

---

políticas en América Latina esta expresada parcialmente en varias figuras, actores y medidas de los gobiernos progresistas actuales.

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: *“La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina”*.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

mediaciones políticos-institucionales que propone la experiencia de algunos gobiernos latinoamericanos.

Como bien lo destaca Atilio Boron (2007) en sus posiciones críticas respecto de cierto “antipoder” y “contrapoder” pregonado teóricamente, pero también parte integrante de las dinámicas de los movimientos sociales populares: “El poder se puede definir como liberador” dice Boron, este es parte de una “densa y sistemática construcción desde abajo”, basado en la lucha y la movilización popular, y esta construcción de poder y correlación de fuerzas se debe expresar en el ámbito fundamental del estado. Esto es trascendental para los MSP latinoamericanos y las luchas del presente político. Las ansias de un nuevo orden económico, político, social y cultural liberador, no está determinada por llegar al gobierno de un país, pero no es subestimando las instancias legales, administrativas e institucionales que implica el orden estatal, como se llega a cambiar las condiciones sociales vigentes.

Los últimos años en América Latina han estado signados por una emergencia plebeya desde abajo, campesinos, indígenas, militantes territoriales y activistas culturales han cobrado significación en el universo sociopolítico latinoamericano. Muchas demandas de los movimientos sociales han sido plasmadas en el ámbito de lo público-estatal de los gobiernos latinoamericanos, como también en algunos casos ha habido aislamiento y fragmentación de las principales organizaciones sociales críticas del fervor neoliberal, han perdido su peso específico muchas de ellas en algunos países (Svampa: 2011), pero sin embargo hay “tensiones creativas” (García Linera: *Tensiones Creativas de la Revolución*) al interior de los procesos políticos latinoamericanos marcados por la fuerte impronta de los movimientos sociales (por definición *democratizadores de lo social*)

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: *“La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina”*.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

frente a los Estados (con su fuerte *concentración en la toma de decisiones*)<sup>4</sup>. Las democracias populares han apuntado sus estrategias hacia una mayor independencia nacional, soberanía política, pese a ser mediadas por el sistema capitalista global, demonizadas por “populistas” por derecha y por izquierda, han promovido sistemas económicos más solidarios. Entonces la mutua relación entre la lucha política (antineoliberal, antioligárquica y anticapitalista de varios gobiernos latinoamericanos) frente a la emergencia social antisistémica (dinámica libertaria y autogestiva de los movimientos sociales) es un desafío para el presente latinoamericano, y su desenvolvimiento genera interrogantes sobre el futuro político del continente, ante el avance de los mecanismos de poder del capital.

Pensando en los procesos de lucha, el pensamiento crítico y la acción sociotransformadora de los movimientos sociopolíticos latinoamericanos en los que la TdL y la Educación Popular contribuyeron desde la crítica al estructural-funcionalismo del “desarrollismo” de los años ‘50 y ‘60 y ‘70, a partir del dialogo con las ciencias sociales y la teoría marxista; hoy encuentran un desafío, quizá mayor, por el contexto de fuerte avance del monocultivo, la concentración económica, el desplazamiento de las poblaciones y comunidades campesino-indígenas, los proyectos megamineros a gran escala, los agrotóxicos, la pérdida de soberanía alimentaria, el calentamiento global, y una nueva forma de acumulación, que David Harvey denomina “por desposesión”, que pone en el centro de la disputa la cuestión del territorio y el medio ambiente (Svampa: 2010), que se hace presente, a su vez, junto con un proceso de gobernabilidad

---

<sup>4</sup> Las dinámicas de los gobiernos que más han profundizado cambios a nivel político social y económico, presentan particularidades propias, pero de fondo hay un proceso de síntesis a partir de las disputas complejas entre lo Reivindicativo y lo Político y la forma en que se generan ordenes sociales, económicos, constitucionales, ambientales nuevos. (Para lo que nos interesa resaltar en esta última parte: Venezuela, Bolivia y Ecuador atraviesan momentos políticos fundantes y por ende conflictivos en la América Latina reciente. Para el caso de Bolivia ver: Svampa, Stefanoni y Fornillo: 2010; sobre Ecuador: Alberto Acosta en Sin Permiso: 2011, CEP: 2011, Harnecker: 2011)

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: “*La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina*”.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

revolucionaria nunca antes visto en América Latina y un procesos de radicalidad apuntadas hacia un nuevo socialismo latinoamericano que crece como expectativa continental.

Tal vez una de las propuestas más interesantes para pensar e incidir en el presente latinoamericano sea entender la totalidad que estructura un **Sistema de Dominación Múltiple** (concepto trabajado por los movimientos sociales populares latinoamericanos en los Talleres Internacionales sobre Paradigmas Emancipatorio que organizan en La Habana, Cuba el GALFISA y el Centro Memorial Dr. Martin Luther King Jr. desde 1995) que implica *explotación económica, exclusión social, opresión política en el marco de la democracia formal, discriminación sociocultural, enajenación mediático-cultural y depredación ecológica*. (Gilberto Valdés; 2012). Frente a la globalidad de esta dominación histórica, las estrategias de lucha deben ser mancomunadas entre la cotidianidad y la territorialidad de los movimientos autonómicos en articulación con las instancias político-institucionales contrahegemónicas. De esta manera se puede avanzar sobre el riesgo de que el avance del neodesarrollismo (que se le critica a la nueva estatalidad latinoamericana) como modelo único pierda de vista la centralidad de los oprimidos como potencial de transformación, y a la vez se arriesgue en el nuevo proceso político creativo de América Latina que los movimientos sociales no hagan propia la disputa contrahegemónica que implican “flujos caóticos de iniciativas colectivas y sociales, impulsos fragmentados que se cruzan, enfrentan, y se articulan...” (García Linera: 2011). Este es el desafío permanente para quienes asumen el compromiso histórico de otro mundo posible.

**OSCAR SOTO**

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: *“La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina”*.

**-UNCuyo**

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: “*La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina*”.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

### Bibliografía

- Alves, Rubem. “*Religión. ¿opio o instrumento de liberación?*” Biblioteca Mayor, Tierra Nueva, Montevideo, 1970
- Assman, Hugo. “*Opresión-Liberación. Desafío a los cristianos*” Montevideo. Tierra Nueva, 1971
- Betto, Frei. “*O que é CEB*” Biblioteca digital: [www.servicioskoinonia.org](http://www.servicioskoinonia.org)  
-“*Desafíos a la nueva izquierda*” archivo digital 4 de febrero, 2005, [www.cubadebate.com](http://www.cubadebate.com)
- Boron, Atilio A. “*Reflexiones sobre el poder, el estado y la revolución. El tema del poder en el pensamiento de izquierda de América Latina*” Editorial Espartaco, Córdoba, 2007
- Cardoso, F.H, Faletto, E. “*Dependencia y desarrollo en América latina*”, Siglo XXI Editores, México, 1970
- Comité Ecuménico de Proyectos -CEP-. “*La revolución ciudadana y sus abolladuras. Análisis de coyuntura, mayo- octubre de 2011*” Quito, 2011. Archivo digital en [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)
- Diario Pagina12: Especial/ El Mundo 21/01/2007: “*El cristianismo de base marco al ecuatoriano Rafael Correa*”/ “*Lugo y los campesinos*”/“*Cristianismo bolivariano, socialismo y revolución*”/“*Ortega se amigo con la Iglesia*”/“*Opio dulce*”: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-79353-2007-01-21.html>
- Dutilleux, Christian. “*Leonardo Boff. Memorias de un teólogo de la liberación*” Editorial Espasa Calpe S.A, España, 1997
- “*El Atlas de las Religiones*” Le Monde diplomatique. Edición Cono Sur. Capital Intelectual S.A. Buenos Aires, 2009
- Fernández, Bernardo Mancano. “*Brava Gente. La trayectoria del MST y de la lucha por la tierra en el Brasil. Entrevista a Joao Pedro Stedile*” Ediciones Madres de Plaza de Mayo. Colectivo en Movimiento. 2005.

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: *“La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina”*.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

- Freire, Paulo. *“Pedagogía del Oprimido”* Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 1972.
  - “Educación como práctica de la libertad”* Siglo XXI Argentina Editores, Buenos Aires. 2010.
  - “Esa escuela llamada vida”* con Frei Betto. Editorial Legasa S.A, Buenos Aires, 1988
- García Linera, Álvaro. *“Las Tensiones Creativas de la Revolución. La quinta fase del Proceso de Cambio”* Vicepresidencia del Estado Plurinacional. Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional. D.L. 4-1-135-11 P.O. La Paz – Bolivia. (Distribución Gratuita). [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)
  - “A más de cinco años de la asunción de Evo Morales. Las contradicciones de la revolución boliviana”* en Le Monde diplomatique. Publicación mensual. N° 147. Año XIII. Capital Intelectual S.A. Setiembre 2011.
- Galeano, Eduardo. *“Las Venas abiertas de América Latina”* Catalogo S.R.L Buenos Aires, 1998.
- Gotay, Samuel Silva. *“El pensamiento cristiano revolucionario en América Latina y el Caribe. Implicaciones de la teología de la liberación para la sociología de la religión”*. Ediciones Huracán, Inc. Tercera Edición, 1989.
- Gramsci, Antonio. *“Cadernos do Carcere”* Editora Civilizacao Brasileira, Sao Paulo, 2001.
- Gutiérrez, Gustavo *“Teología de la Liberación. Perspectivas”* Ediciones Sígueme, Salamanca, Novena Edición, 1980.
- Harnecker, Marta. *“Hacia el siglo XXI, la izquierda se renueva”* CEESAL, Quito, Ecuador, 1991.
  - “Sin Tierra. Construyendo Movimiento Social”* Siglo Veintiuno España. Primera Edición 2002. Archivo digital [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)
  - “Nicaragua: Los cristianos en la Revolución Sandinista”* Ediciones digital, 1986. [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)



## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: *“La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina”*.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

-*“Reconstruyendo la izquierda”* Siglo XXI Editores, 2008

-*“Ecuador: Una Nueva Izquierda en busca de la vida en plenitud”*, 2011. Archivo digital [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)

- Houtart, Francois. *“Deslegitimar el capitalismo. Reconstruir la esperanza”*. Ruth Casa Editorial. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), 2009.

-*“Los Movimientos Sociales y la construcción de un nuevo sujeto histórico”* V Encuentro Hemisférico contra el ALCA y el Libre Comercio, La Habana, 2006.

- Laclau Ernesto. *“Misticismo, retórica y política”* FCE, Buenos Aires, 2000
- Libanio, Joao Batista. *“Teología de la Liberación. Guía didáctica para su estudio”* Editorial Sal Terrae, 1989.
- López Maya, Margarita. Iñigo Carrera, Nicolás. Calveiro Pilar (Editores) *“Luchas contrahegemónicas y cambios políticos recientes de América Latina”* CLACSO Libros. Colección Grupos de Trabajo. Buenos Aires, 2008
- Löwy, Michael. *“Marxismo y Religión: ¿Opio del Pueblo?”* Centro Nacional de Investigaciones Científica de Francia-CNRS (archivo digital)  
- *“A Dimensão Cultural do Socialismo”*, Cadernos Fé e Política, N° 11, 1994

- Mariátegui, José Carlos, *“Obras”*, Tomo 1, Casa de las Américas, La Habana, 1982.
- Pérez Baltodano, Andrés *“El cambio social empieza con la transformación de la idea de Dios, providencialismo, pragmatismo resignado y neoliberalismo”* en *“Agenda Latinoamericana Mundial 2011”*, Edición Argentina: Centro Nueva Tierra, 2011.
- Rauber, Isabel *“América Latina. Movimientos Sociales y Representación Política. Articulaciones”* Central de los Trabajadores Argentinos (CTA) - Pasado Presente XXI, Buenos Aires, 2003.

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: “*La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina*”.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

- “*América Latina. Sujetos Políticos. Rumbos estratégicos y tareas actuales de los movimientos sociales y políticos*” Ediciones Pasado y Presente XXI, Quinta edición, 2006.

-“*Poderes y Hegemonías, Gramsci en el debate actual latinoamericano*” Pasado y Presente XXI, 2007.  
<http://www.pasadoypresente21.org.ar/spip.php?article12>

- Reyes García, Judith. “*En torno a Paulo Freire. Aspectos filosóficos de su pensamiento y aportes a la reflexión de raíz latinoamericana*” Tesis de Grado. Facultad de Filosofía. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile, 1995.(en Biblioteca digital [www.servicioskoinonia.org](http://www.servicioskoinonia.org) )
- Sin Permiso. “*Alberto Acosta: A este Correa lo desconozco*” Entrevista al ex Presidente de la Asamblea Constituyente y economista ecuatoriano. Publicado en [www.losmovimientoscontraatacan.wordpress.com](http://www.losmovimientoscontraatacan.wordpress.com)
- Svampa, Maristella “*Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*” Buenos Aires, Siglo XXI, 2008.

-“*Debatir Bolivia. Perspectivas de un proyecto de descolonización*” con Pablo Stefanoni y Bruno Fornillo. Taurus, Buenos Aires, 2010

-“*Movimientos Sociales, matrices socio-políticas y nuevos escenarios en América Latina*” I Jornadas de Análisis Crítico, Universidad del País Vasco, Redaktion/editorial board/Working Papers 01/ 2010 en [www.maristellasvampa.net](http://www.maristellasvampa.net)

-“*Movimientos piqueteros, 2001-2011. Del centro político al retorno al barrio*” en Le Monde diplomatique. Publicación mensual. N° 150. Año XIII. Capital Intelectual S.A. Diciembre 2011.

## OSCAR SOTO

-Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública

-Miembro del Equipo de Investigación SeCTyP/UNCuyo: *“La fuerza de los hechos y los límites de la teoría. Categorías, formas y prácticas políticas en las últimas décadas en América Latina”*.

-UNCuyo

[oscarsoto28@yahoo.com.ar](mailto:oscarsoto28@yahoo.com.ar)

- Valdés Gilberto *“Los movimientos sociales populares y el socialismo latinoamericano”* Colección Pensamiento Socialista, OCEAN SUR, La Habana, Cuba, 2012
- Zibechi, Raúl. *“Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos”* OSAL: Observatorio Social de América Latina. No. 9. Buenos Aires: CLACSO, 2003

-*“Autonomías y Emancipaciones. América Latina en movimiento”* Programa Democracia y Transformación Global, Lima, Perú, 2007 [www.democraciaglobal.org](http://www.democraciaglobal.org)