

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SEMINARIO DE LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA

“Caracterización de los estudiantes que ingresan a la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía de la FFyL de la UNCuyo y las expectativas y opiniones que poseen los alumnos avanzados acerca de su formación”

Situación derivada del Plan de Estudio 2004 y experiencias indagadas.

MARÍA CELESTE SCHUMACHER

Nº de registro: 17.209

Directora: Prof. Mg. Dra. Eliana Gabay

Mendoza, 14 de noviembre de 2016

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo incondicional de mis padres y hermanos, por escucharme y acompañarme en todos mis momentos, por ser luz...

A mi directora, Eliana Gabay, por tu dedicación, paciencia y cariño, y por el tiempo que has dedicado a guiarme....

A mis compañeras y amigas de profesión, Vero, Vale, Ana Laura, Eliana, Grace, quienes me alentaron en cada paso y confiaron en que podía, las quiero!

A aquellos mentores intelectuales que de alguna u otra forma me escucharon, alentaron y aconsejaron, apostando por mí y mi trabajo, un especial agradecimiento a la Prof. Griselda García de Martín, Prof. Silvia Robledo y al Prof. Diego Bombal, por su tiempo y consejos....

A todas aquellas personas que se fueron cruzando en mi recorrer, que con su sencillez y cariño, me acobijaron y creyeron en mí....

A los *PROFESIONALES DE LA GEOGRAFÍA* que, quienes como yo, apostamos por una Geografía renovada, al intercambio y diálogo constante, al esfuerzo y a la acción para generar nuevas perspectivas y transformar miradas...

Al personal administrativo de la Facultad de Filosofía y Letras, quienes con su buena voluntad colaboraron en la facilitación de documentos y archivos, y gestionaron la parte técnica...

¡Muchas gracias!

INDICE

INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO I: Encuadre teórico-metodológico de la investigación.	7
I. 1. Estado actual de conocimiento sobre el tema	7
I. 2. Formulación de preguntas-problema	19
I. 3. Objetivos	20
I.4. Hipótesis de trabajo	20
I.5. Metodología de investigación	21
CAPITULO II: Los ingresantes a la Carrera del Profesorado de Geografía en la FFYL, los motivos de su elección, su perfil socio - cultural y sus trayectorias educativas.	23
II.1. Alumnos inscriptos en Geografía.	24
II.2. Motivaciones de los alumnos ingresantes al Profesorado	28
II.3. Perfil sociocultural del estudiante del Profesorado de Grado Universitario en Geografía.	30
II.3.1.Lugar de donde provienen los ingresantes	31
II.3.2. Medio de transporte que utilizan	33
II.3.3. Acceso a becas	33
II.4. Trayectorias educativas personales	34
II.4.1. Tipo de colegio secundario al que asistieron	39
II.4.2. Modalidad a la que asistieron en el Polimodal	40
II.4.3. Temas geográficos que recuerdan haber visto en la Escuela Secundaria	41
II.4.4. Trayecto por el Nivel Superior antes del ingresar a Geografía	44

II.4.5. Nivel de instrucción de los padres y su relación con el capital cultural que poseen	46
II.5. Expectativas de los alumnos ingresantes al Profesorado de Grado Universitario en Geografía	49
III.6. Interés en continuar estudiando	50
CAPÍTULO III: Fortalezas y debilidades que expresan los alumnos de los últimos años de la Carrera del Profesorado de Geografía de la FFYL de la UNCUYO.	54
III.1. Resultados obtenidos de las entrevistas.	55
III.1.1. Año de ingreso a la Carrera y promedio de duración de la misma	55
III.1.2. Motivaciones de los alumnos para elegir la Práctica Profesional Docente	57
III.1.3. Expectativas al estudiar la Carrera	58
III.2. Apreciaciones generales sobre la Carrera y su Plan de Estudio.	60
III.2.1. Materias de la formación pedagógica que más han contribuido a su formación	61
III.2.2. Materias del tronco común que más tiempo les han llevado preparar y rendir	63
III.3. Materias pedagógicas que más tiempo les han llevado preparar y rendir	65
III.3.1. Fortalezas y debilidades	67
III.3.2. Relación entre la Universidad y el Nivel Medio	68
III.3.3. Relación entre la investigación que se realiza en nuestra Facultad y la enseñanza de la Geografía	70
III.4. Perspectivas de los futuros egresados	71

III.4.1. Continuar estudiando la Licenciatura o Geógrafo profesional	71
III.4.2. Continuar estudiando un posgrado relacionado con la enseñanza de la Geografía	73
CONCLUSIONES	74
BIBLIOGRAFÍA	77
APÉNDICE DOCUMENTAL	82
ANEXOS	84
▪ Cuestionario para alumnos de 1er año de las Carreras de Geografía	85
▪ Cuestionario para alumnos de 4to año del Profesorado de Grado Universitario en Geografía	88

INTRODUCCIÓN

La finalidad del presente trabajo es dar cuenta de las características y valoraciones de alumnos de 1er y 4to año de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo, en el transcurso del ciclo lectivo 2012.

Si indagamos sobre los campos de mayor presencia de la Geografía, vemos que el ámbito educativo constituye el principal medio de intercambio y difusión de la misma, primordialmente en el Nivel Medio. Esto muestra que la construcción de los imaginarios sociales que se tienen de la disciplina está condicionada, en parte, por los temas y conceptos del currículo general que sostienen los Programas de las diversas materias afines a la disciplina en las escuelas, y que los profesores son los encargados de enseñar. Esta situación influye directamente en el desarrollo de la misma, impactando indiscutiblemente en su devenir a nivel académico, específicamente en la Carrera del Profesorado, ya que constituye el espacio donde se forman los futuros educadores de la Geografía.

A lo citado anteriormente se suma una inquietud personal, ya que como Profesora de Grado Universitario de Geografía egresada de la Facultad de Filosofía y Letras, durante mi paso por la Carrera y por experiencias acumuladas como estudiante y luego, como docente, me surgió la necesidad de indagar sobre los idearios que construí sobre la Geografía en la escuela secundaria, los cuáles influyeron para continuar la Carrera del Profesorado, y con los que ingresé a la Carrera universitaria y que fueron cambiando a medida que me apropiaba de los diferentes conocimientos y temarios geográficos durante el avance de la misma.

En este marco, el trabajo se estructura de la siguiente manera: consta de una Introducción y tres capítulos. En el primer capítulo planteamos el encuadre teórico-metodológico de la investigación, indagando sobre el estado actual de conocimiento sobre el tema, detallando el proceso de institucionalización de la Geografía académica en Mendoza; luego nos referimos a las preguntas-problema que guiaron el trabajo, planteamos los objetivos generales y específicos, la hipótesis de trabajo y por último, la metodología de investigación aplicada.

En el segundo capítulo presentamos una breve caracterización de los estudiantes que ingresaron a la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, en el ciclo lectivo 2012. Nos interesó principalmente indagar sobre el perfil socio cultural de los ingresantes teniendo en cuenta algunos indicadores como: motivaciones que indujeron a los estudiantes a elegir dicha

Carrera, tipo de colegio al que asistieron en la secundaria, modalidad que cursaron, estudios preliminares en otras Carreras universitarias o terciarias, nivel de instrucción de los padres y medios de transporte utilizados para asistir a la universidad, entre otros.

En el tercer y último capítulo realizamos, de manera complementaria al capítulo anterior, una breve caracterización de aquellos estudiantes que se encontraban cursando las últimas materias de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía en el ciclo lectivo 2012, pero en esta oportunidad agregamos las opiniones y reflexiones de los mismos con relación a la Carrera, ya que son quienes se encuentran a pasos de ser futuros docentes de Geografía y, consideramos, pueden aportar una mirada crítica y reflexiva en relación a las fortalezas y debilidades que reconocen desde su lugar de estudiantes.

CAPITULO I:

“No hay enseñanza sin investigación, ni investigación sin enseñanza”

Paulo Freire

(Nacido en Brasil y uno de los más influyentes educadores del siglo XX)

Encuadre teórico-metodológico de la investigación

I.1. Estado actual de conocimiento sobre el tema

Esta Tesina de Licenciatura se inicia en el marco del Proyecto de Investigación denominado: **“Explorando a la Geografía académica: el caso cuyano”**, dirigido por la Doctora y Magíster Eliana Gabay y aprobado por la SECTYP/UNCuyo para el periodo bianual 2009-2010 y que luego se extendió para el periodo subsiguiente 2011-2013.

En la investigación realizada pudimos recopilar y analizar textos académicos y documentos de primera fuente de gran interés como Ordenanzas y Planes de Estudio para reconstruir los orígenes de la disciplina y su proceso de institucionalización en Mendoza. La institucionalización de la Geografía en Argentina estuvo estrechamente vinculada a las ideas y políticas de los gobiernos que fueron delineando y vehiculizando diferentes demandas a través de los siglos XIX y XX para garantizar la creación del Estado-nación argentino, estimulando en las políticas públicas el conocimiento del territorio que se encontraba bajo su dominio. Creemos al igual que Marcelo Escolar, Silvina Quintero Palacios y Carlos Reboratti, que el Estado-nacional en sí mismo es una construcción histórica que requiere de una representación colectiva excluyente que busca afianzar la identidad nacional. Y en la medida que se avanza hacia la constitución del Estado-nacional se traza simultáneamente la historia del mismo, de su pueblo y se va delimitando el territorio que le pertenece. En el marco de este proceso la educación geográfica pasó a jugar un rol importante en la conformación y consolidación del Estado argentino y los contenidos escolares acerca del Estado y su territorio se naturalizaron y se generó un discurso donde no se discutían los problemas ideológicos o las tensiones sociales y políticas que acontecían en ese Estado y su territorio; y este

discurso geográfico escolar apuntaba fundamentalmente a inventariar lo que tenía el Estado y su territorio y promover la construcción de una identidad nacional para los habitantes del suelo argentino; hecho que es muy importante para comprender el proceso de institucionalización de nuestra disciplina y su rol de ciencia descriptiva y formadora de valores en el sistema escolar (ESCOLAR, QUINTERO PALACIOS, REBORATTI, 1994). Cabe comentar que el proceso de constitución de un Estado-nación requiere de un análisis de mayor envergadura y profundización, que no se pretende desarrollar en esta tesis, y que tampoco aludiremos en detalle a la institucionalización-académica de la Geografía en Argentina.¹ Por eso, sólo nos adentraremos en esta investigación en la institucionalización de la Geografía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo y destacaremos entre sus principales antecedentes hitos importantes como la creación de la Carrera del Profesorado y los cambios que se fueron implementando en ella según los diversos Planes de Estudio diseñados a través del tiempo, a los objetos de indagar algunos dilemas que presenta el Plan de Estudio vigente que data de 2003 y se implementó en 2004, con relación a la Carrera del Profesorado y su posición frente a otras Carreras que oferta el Departamento de Geografía. También, nos interesa focalizar nuestro análisis, por un lado, en las motivaciones y en la caracterización socio-cultural de los estudiantes que eligen la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía y que cursan con cierta regularidad el segundo semestre de 1er año y, por otro, en las expectativas que los estudiantes avanzados de 4to año de dicha Carrera elaboran acerca de la formación recibida y sobre sus proyecciones profesionales a futuro.

El desarrollo institucional de la Geografía en Mendoza tuvo estrecha relación con la creación de la Facultad de Filosofía y Letras, la cual nació con la Fundación de la Universidad Nacional de Cuyo, en 1939. En los primeros Planes de Estudio de la época, pueden valorarse los fines que perseguía esta Facultad:

¹ Para conocer los antecedentes del proceso de institucionalización de la Geografía en la FFYL de la UNCuyo resulta interesante consultar el trabajo de: ROJAS; BOMBAL; PRIETO y GABAY, 2014. Estos autores abordan el examen de Pedro Sabella y sus textos escolares de Geografía de Mendoza, un docente que fue maestro del Profesor Mariano Zamorano quien ocuparía un rol protagónico en la creación de la Carrera del Profesorado de Geografía años más tarde. Cabe agregar que existen numerosos estudios elaborados en la década del '90 sobre Historia Social de la Geografía y los antecedentes institucionales a la creación de esta Carrera en la UBA, el rol de la GAEA, entre otras temáticas de interés, y que pueden consultarse para ahondar sobre las mismas en los trabajos de los siguientes autores: QUINTEROS PALACIOS, S. (1992); ESCOLAR, M. (1996); SOUTO, P. (1996); ZUSMAN, P. (1996).

“La Facultad de Filosofía y Letras es un instituto universitario de enseñanza superior dedicado a las disciplinas fundamentales de la cultura. El sentido general de sus estudios, de carácter eminentemente humanista, tiende a crear y fomentar en la región cuyana, vocaciones dirigidas a la investigación y enseñanza. En este aspecto, la Facultad tiene como objetivo inmediato formar profesores para la enseñanza secundaria en las especialidades de Filosofía, Literatura, Historia y Geografía” (cita extraída del Plan de Estudio de la FFyL, UNCuyo, 1947)

El progreso cultural de la Facultad de Filosofía y Letras estuvo signado por diferentes sucesos y dinámicas sociales y políticas a nivel nacional y provincial. Para facilitar la comprensión del mismo consideramos significativo dividir en etapas todo el recorrido de los estudios geográficos en Mendoza, concretamente en la Facultad de Filosofía y Letras. A nivel general y de modo introductorio, **podemos decir que la Geografía ha avanzado de una situación de subordinación a una situación de independencia de la historia y la geología, y desde otro ángulo, de una Geografía destramada a una Geografía moderna y científica** (PRÓ, 1965: 132).²

La primera etapa se inició con la fundación de la Facultad, en 1939, extendiéndose por diez años. Durante este periodo, los estudios geográficos formaban parte de los Planes de Estudio de la Carrera de Historia, lo que la obligaba a estar bajo su ala, por lo que contaba con escasa participación y dinámica propia. Situación que comienza a modificarse a partir de 1947, cuando se crea la Sección de Estudios de Geografía dentro del Instituto de Historia y Disciplinas Auxiliares. Se nombró al Prof. Martín Pérez como Jefe de dicha Sección, quien se encargó de dar un fuerte impulso a los estudios de esta disciplina. Así se empiezan a formar a los primeros egresados con interés en esta clase de conocimientos y comienzan a vincularse a las cátedras y a la Sección. Es importante señalar que el desarrollo de la disciplina en Mendoza siempre se produjo con un cierto retraso respecto a lo que acontecía en Buenos Aires y el mundo, y además, estuvo ligada a la marcha de las políticas tomadas por los gobiernos de turno, como veremos más adelante (PRÓ, 1965:132-133)

² La información citada sobre la creación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo y el origen de la Carrera del Geografía figuran en “Memoria Histórica de la Facultad de Filosofía y Letras (1939–1964), Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, 1965; una obra en la que participaron los intelectuales mendocinos Mauricio López y Arturo Roig como compiladores y editores.

En el segundo periodo, desde 1949 a 1955, los estudios geográficos alcanzaron mayor importancia, tanto desde el punto de vista de la enseñanza, como de su desarrollo científico, logrando hacerse de un lugar propio dentro de la Facultad. En esta etapa se contratan nuevos profesores y se incorporan a las tareas de enseñanza e investigación los primeros egresados. Cabe destacar que entre los egresados se encontraban los Profesores Mariano Zamorano y Ricardo Capitanelli y un egresado de la Universidad de La Plata, el Profesor Héctor Arias. A mediados de los `50, los profesores Zamorano y Capitanelli se encontrarán con la responsabilidad de dictar las cátedras de Geografía Económica y Política Argentina y Geografía Física y Económica, respectivamente. Además, la Profesora Matilde Velasco, también egresada, y el Dr. Ernesto García se incorporaron al plantel como Profesores Adjuntos de Geografía Física. Este periodo se cierra con la creación del Instituto de Geografía en 1953 y con la separación de los estudios geográficos e históricos como Carreras de la Facultad en 1954. Esta etapa fue uno de los periodos que revisten mayor significancia para la Geografía, ya que logró tomar una posición de disciplina independiente, dejando de ser un anexo de la Historia o la Geología. De esta manera, se la comienza a concebir como una disciplina que tiene sus propias leyes, problemas y métodos para resolver sus tareas. Esta actividad coincide con la renovación de la presencia y actividad geográfica en otros puntos de la Argentina, como en la Universidad de Tucumán, donde modernos geógrafos alemanes se encargaron de renovar los estudios en aquella universidad (PRÓ, 1965:132-133).

La tercera etapa inició con la aprobación del primer Plan de Estudio del Profesorado de Geografía, que comenzó a aplicarse a partir de 1955, y el cual demandó el trabajo de un considerable equipo de profesores, incluidos especialistas franceses de la Escuela de Burdeos. Sobresalen los aportes de los Profesores Romain Gaignard y Georges Viers, quienes con su presencia personal influyeron fuertemente en la orientación de los estudios geográficos de la Facultad de Filosofía y Letras. También se consideran importantes los viajes de estudios realizados por algunos profesores argentinos, entre ellos, el Dr. Zamorano, Profesor Capitanelli y la Profesora Velasco, sin olvidar la presencia del prestigioso geógrafo Federico Daus, quién explicó las cátedras de Geografía Regional y la de Introducción a la Geografía en Mendoza durante los años 1960 y

1961, además de haber sido precursor del proceso de legitimación disciplinaria de la corporación geográfica de la GAEA durante la década del `30 (PRÓ, 1965:133).³

El cuarto periodo se inicia a principios de los `70, caracterizado por un gran dinamismo político, académico y social a nivel nacional y provincial. Esto se debe a que, en Marzo de 1973, triunfa la fórmula presidencial Héctor Cámpora-Vicente Solano Lima, y una de las primeras medidas que toman es la implementación del *Programa de Reconstrucción y Liberación Nacional*, el cual tenía como punto esencial renovar las deficiencias anteriores provocadas en distintos ámbitos – social, cultural, político- por los últimos gobiernos de facto, revalorizando los principios de descolonización cultural y tomando la redefinición del hombre como actor comprometido con su realidad, ejes claves que marcaron los lineamientos generales de las nuevas políticas educativas. En este marco, la prioridad del gobierno estuvo en la construcción de una Ley General de Educación que buscó la eliminación del analfabetismo y semi-analfabetismo, afirmando el principio de la igualdad de los hombres, equiparando derechos y obligaciones e integrando a la educación los conocimientos culturales-geográficos de cada región (LÁZZARO, 2010: 13). Estas nuevas políticas fueron aplicadas en todo el ámbito educativo superior nacional, y la Facultad de Filosofía y Letras no fue la excepción. A través del *Nuevo Plan de Estudio de 1974* se llevó a cabo la reformulación de sus estructuras, el cual estuvo organizado en dos etapas, una primera etapa, de diagnóstico institucional, y la segunda, de elaboración de los nuevos lineamientos a seguir, en base a las principales problemáticas observadas. Los cambios más importantes fueron la creación de las unidades pedagógicas como forma de organizar académicamente la Facultad, la revisión y reestructuración constante de las Carreras y sus correspondientes Planes de Estudio. Estos cambios indujeron a la modificación de los Planes de Estudio vigente en la época. Así, vemos la sucesión de diversos Planes en poco tiempo, y con cambios significativos antes de la denominada “Misión Ivanissevich” (que se inicia en agosto de 1974, un mes después de la muerte de Perón y se prolonga hasta agosto de 1975). Los Planes modificados a saber fueron: 1970, 1973, 1974 y 1975. Los del 73-74 marcaron ya cierta tendencia en concordancia con lo que se estaba gestando en el ámbito académico a partir de los cambios políticos nacionales, mientras que el último, el *Plan de Estudio de*

³ Dentro de una línea de estudios históricos se destacan los trabajos de Guillermo Cicalese abocados al rol desempeñado por las instituciones geográficas y círculos de geógrafos frente a determinados contextos y coyunturas políticas del país. En 2014, Cicalese aporta una medulosa investigación sobre la influencia que le cupo a la diplomacia francesa y a los geógrafos de este país central con marcada formación en la escuela regional para promover acciones de articulación con referentes locales, coincidiendo con la etapa de consolidación de la Geografía en la UNCuyo definida por nosotros entre 1955-1970. Véase: CICALESE, 2014.

1975 anticipaba la impronta que tendría luego el Plan del '76. Sin embargo, toda la energía y movilización por un cambio sustantivo expresada en el periodo 1973-1974 quedó totalmente soslayada frente a los dilemas políticos que se desencadenaron con el Golpe de Estado del '76 y sus repercusiones en los lineamientos educativos para la UNCuyo, dando lugar a la denominada “Reforma Inconclusa” (AVEIRO, 2014).

El golpe militar del 24 de marzo de 1976, que tuvo consecuencias en el plano económico, social, político y universitario; a través de la Ley N° 21.176, más conocida como *Ley de facto*, estableció la intervención de las universidades mediante personas designadas por el Poder Ejecutivo y la asunción por parte de éstas de las atribuciones asignadas a los organismos colegiados (Consejos Superiores de las Universidades y Consejos Directivos de Facultades). De esta manera comienza el proceso de intervención de las universidades con militares, y el cesanteo a miles de docentes, investigadores y estudiantes universitarios, quienes fueron encarcelados, torturados o desaparecidos, y muchos conllevados al exilio en otros países de América Latina y Europa. Las repercusiones sobre la Educación Superior no se dejaron esperar, la disminución de la matrícula estudiantil, así como la capacidad académica de los docentes e investigadores argentinos, se redujo notablemente. Cuatro años más tarde se sanciona la *Ley de facto* N° 22.207 la cual reafirmó el régimen de intervención a las universidades nacionales. Además se establecieron los fines y funciones, relacionados al cumplimiento de los objetivos planteados en el Proceso de Reorganización Nacional establecido por la dictadura militar, y las prohibiciones, referidas principalmente a la práctica de cualquier tipo de actividad política en el ámbito universitario, extendiéndose a las del ámbito provincial y a las privadas (FERNANDEZ LAMARRA, 2002: 26-27).

Si bien la nueva situación política provocó importantes modificaciones en el ámbito educativo superior a nivel nacional, los Planes de Estudio de las Carreras de Geografía en la Facultad de Filosofía y Letras, no sufrieron grandes modificaciones respecto del Plan '75 que ya diferenciaba las Carreras de Profesorado y Licenciatura. El *Plan del '76*, según Ordenanza N°1/76 (D.I. FFyL – UNCuyo), modificó la cantidad de materias y la distribución de las mismas por año: contaba con 30 materias obligatorias en el Tronco Común, ofertaba el Profesorado y dos orientaciones en la Licenciatura con cuatro y cinco materias obligatorias y dos a elección; y además contaba con materias seminarizadas, entre ellas, el Seminario Final de la Licenciatura y el Viaje de Estudio Obligatorio y la Práctica Profesional para la Carrera del Profesorado.

En una mirada más general, los cambios en relación al *Plan del '75* no son tan significativos. Se sacan dos materias de 1ro año (Geografía Argentina e Historia Argentina), algunas materias cambian de año (por ejemplo, Geografía Económica General que antes se encontraba en 3ro año, se comienza a dictar en 2do año). Entre las modificaciones más relevantes se destaca que la asignatura “Técnicas de Estudio y Trabajo en Geografía” se subdividió en tres partes más convirtiéndose en 4 materias que comenzaron a dictarse desde 1ero hasta 4to año, mientras que antes se dictaba sólo una asignatura en un cuatrimestre.

Un aspecto novedoso que incluye este *Plan del '76* es la obligatoriedad que tienen los alumnos de realizar alguna actividad física en el ámbito de la UNCuyo, la cual es considerada como una asignatura más de la currícula. La actividad deportiva se elige al iniciar 1ro, 2do y 3ro año, desde 4º hasta finalizar la Carrera se mantendrá como obligatoria la concurrencia a la especialidad seleccionada; el curso es aprobado reuniendo solamente el porcentaje de asistencia exigido, cumpliendo dos (2) horas semanales de sesenta (60) minutos cada una; no se repite el curso, sino, aquel que no apruebe esta asignatura, debe recuperar obligatoriamente las clases que adeude, hasta lograr la aprobación.

Un hecho relevante es que el Plan del '76 se mantuvo durante 20 años aproximadamente sin cambios o modificaciones, y cabe nombrar, que ha sido el de mayor duración desde la institucionalización de la Carrera hasta nuestros días.

El Plan '97 se puso en marcha hacia la segunda mitad de los años '90 en el marco de dar respuestas a la sanción en 1993 de la Ley Federal de Educación N° 24.195. Así, a través de la Ordenanza N°14/97 (C.D. FFyL - UNCuyo) se introdujeron cambios sustantivos en Geografía, ya que se incorporó una nueva figura, *la del Técnico Universitario en Geografía Especializado en Cartografía y Sistemas de Información Geográfica (S.I.G.)*; además se modificó el título del Profesor, ya que la nueva denominación pasó a ser *Profesor para el Tercer Ciclo de la E.G.B. y para la Educación Polimodal en Geografía*, en tanto, que el título de Licenciado en Geografía siguió conservando su denominación anterior.

Si leemos atentamente el *Plan de Estudio de 1997* vislumbramos en el mismo la anticipación de delinear tres perfiles de grado universitario que se concretarían en el plan 2004, que compete

parte de nuestro objeto de estudio. El Plan '97 expresa que los Profesores y Licenciados en Geografía deberían desempeñarse como:

- Docente: profesor de distintos niveles de enseñanza, demuestra la validez de lo geográfico que como disciplina altamente formativa, explica los equilibrios y desequilibrios de la organización territorial.
- Geógrafo- práctico: actúa sobre el espacio, diagnosticando situaciones o problemas, proponiendo alternativas de planificación y ordenamiento territorial; está capacitado para integrar equipos de trabajo multidisciplinarios que se desempeñan en el ámbito público y/o privado; logra habilidades competentes en cartografía y Sistemas de Información Geográfica (Informática espacial).
- Investigador: desarrolla agudeza para captar desequilibrios espaciales y empeño para resolverlos; pone a prueba la capacidad de la Geografía para despejar problemas tanto en la investigación básica como en la aplicada; como teórico puede fundamentar la ciencia, elaborando los pilares que consoliden el status científico de la Geografía en el campo de los saberes fácticos.

Otro cambio de gran relevancia que introdujo *el Plan '97* fue la distribución de las materias según la Carrera. Anteriormente el *Plan '76* contaba con un tronco común fuerte para cursar y si deseaba aspirar al título de Profesor, se debía cursar las materias pedagógicas correspondientes, que eran tres, y realizar la Práctica de Enseñanza al finalizar 5to año. Con la aplicación de este nuevo Plan, se introdujo una organización diferente de las materias a cursar según la Carrera que el alumno eligiera (Licenciado o Profesor); variando la distribución curricular según Carrera y cantidad de materias.

Además, este Plan de Estudio se estructuró sobre la base de la conformación de dos ciclos: uno Básico y otro Especializado, ambos son de nivel de grado y cada uno suma cantidad diferente de materias. El Ciclo Básico es común a las Carreras del Profesorado y Licenciatura, y cuenta con 20 asignaturas; en el caso de la Tecnicatura, el Ciclo Básico comparte materias con las otras Carreras, 18 con el Profesorado y 6 con la Licenciatura. El Ciclo Especializado para cada Carrera varía: el Profesorado cuenta con 13 asignaturas propias (de las cuales 6 son pedagógicas generales y se incluye aparte a la Didáctica Específica y a la Práctica Profesional), mientras que la

Licenciatura cuenta con 12 asignaturas, quedando la Carrera del Profesorado con más materias, y conformándose una oferta desigual respecto de ambas y una titulación inhabilitada para el nivel de educación superior universitaria. Otro dato que suma a esta nueva organización es la de especificar la carga horaria para cada materia, la cual no había sido detallada en los planes anteriores y se introduce en ambas Carreras de Grado “Epistemología de la Geografía”.

Seis años después de la aplicación del Plan de Estudio de 1997, el Departamento de Geografía presentó en 2003 un nuevo proyecto ante el Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras, el cual propuso la modificación de los Planes de Estudio existentes hasta el momento para contar con tres Carreras de Grado Universitario, presentando una nueva: el Geógrafo Profesional; Plan que entró en vigencia en 2004.⁴

Los motivos que condujeron a proponer esta nueva Carrera en la currícula del Departamento de Geografía encuentran su fundamentación en la Ordenanza N° 026/03 (C.D. FFyL - UNCuyo) y ratificada por Ordenanza N° 139/03 (C.S. Universidad Nacional de Cuyo) y tras cambios en diseño de la Carrera del Licenciatura nuevamente convalidada con la Ordenanza N° 017/04 (C.D. FFyL – UNCuyo. Entre los principales argumentos pueden citarse:

“Como consecuencia de los cambios operados en el espacio geográfico, los procesos socio-económicos espontáneos de apropiación de recursos naturales y el uso desordenado del territorio, la sociedad enfrenta problemas cada vez más complejos que conducen a un rápido deterioro del entorno, una disminución de la calidad de vida y -en términos generales- a una organización territorial anárquica y antidemocrática que no concuerda con la dignidad humana. En el camino de buscar soluciones, hace falta la presencia

⁴ Antes de la presentación del Proyecto de Plan 2003 que dio lugar a la creación de la Carrera del Geógrafo Profesional y su puesta en marcha en 2004, la profesora Beatriz Villegas, que era Secretaria Docente en esos tiempos y miembro activo del CIFOT (Centro Investigación sobre Ordenamiento Territorial) realizó un documento sobre los Planes de Estudio que existían hasta ese entonces y concluyó que en el *Plan del '97*: “Una de las carreras que sufrió cambios notables fue la del Profesorado. La titulación de la misma, Profesor para el Tercer Ciclo de la E.G.B. y para la Educación Polimodal en Geografía, se adecuó, en su momento, a la nueva organización curricular del Nivel Medio propuesta por el Ministerio de Educación. En ese entonces se puso en discusión la habilitación para impartir enseñanza superior, ya que el título no habilitaba para tal nivel/ámbito. Ante las limitaciones emergentes del propio título otorgado se realizaron arduas tramitaciones institucionales por parte de la Secretaría Académica de la Facultad de Filosofía y Letras y se obtuvo finalmente la autorización del Ministerio de Educación de la Nación para otorgar a los egresados un segundo título, Profesor de Grado Universitario en Geografía” (VILLEGAS, 2004: 6).

de un profesional capaz de comprender los procesos que originan esos problemas y colaborar con idoneidad en la generación de estrategias y políticas de planificación regional y desarrollo para superarlos Es así que el Geógrafo aparece como un profesional que diseña nuevos escenarios territoriales, asesora, coordina, ejecuta y evalúa planes de ordenamiento ambiental, territorial, urbano, socio-productivo, a nivel local, nacional e internacional, con el objeto de modelar oportunidades de aprovechamiento óptimo del espacio, como premisa esencial para crear condiciones de bienestar y lograr mejores posibilidades de participación de la sociedad civil en la gestión de su propio futuro.” (Fundamentos anexados a la Ordenanza N° 026/03 del C.D. FFyL - UNCuyo)

El Plan diseñado por el Departamento de Geografía para la Carrera del Geógrafo Profesional consistió en un Ciclo Básico de 22 asignaturas con 1960 horas y un Ciclo Especializado de 8 asignaturas con 840 horas, dando un total de 2800 hs. La distribución de las materias durante los tres primeros años era similar entre las Carreras de Licenciado y Geógrafo Profesional, ya que abarcaba la mayoría de las materias del Ciclo Básico o Tronco Común, incorporando desde 3er año las materias propias del Ciclo Especializado, a diferencia de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía que las pedagógicas generales se comienzan a cursar en 1er año y cuenta con una materia más, “Taller de Estrategias para la Práctica Docente en Geografía”. Esta última asignatura incorpora una primera práctica profesional docente en sintonía con los cambios que se venían experimentando en el INFOD (Instituto Nacional de Formación Docente) con más énfasis desde 2003. Con el *Plan 2004* la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía cuenta con una materia más y diferencias importantes en la distribución de las materias pedagógicas a lo largo de la currícula y se ha tornado una Carrera más larga y más compleja para su cursado y aprobación que la Carrera del Geógrafo Profesional, que no exige la elaboración de una tesina de investigación sino la aprobación de una pasantía en algún organismo asociado a labores de ordenamiento territorial para su acreditación y varias de sus materias específicas se aprueban con un mismo trabajo que fue coordinado conjuntamente por los responsables del dictado de esas materias.

Finalmente, cabe desarrollar que los cambios de Planes de Estudio de las Carreras de Geografía en la FFYL de la UNCuyo no se dieron fuera de determinados contextos históricos sobre

el devenir del pensamiento geográfico y su estatus académico. Varios autores coinciden en que dicha disciplina experimenta una fuerte crisis desde algunas décadas (CAPEL, 1981, 1989 y 1998; ESCOLAR, 1996; MORAES, 1990; ORTEGA VALCARCEL, 2000; SEGRELLES SERRANO, 1998 y 2001). Esta crisis se refleja, entre otros aspectos, en el reducido papel social de la Geografía y en el desconocimiento que muestra la mayoría de los ciudadanos, tanto europeos como latinoamericanos, respecto al quehacer de los geógrafos. José Antonio Segrelles Serrano, destaca que todavía abundan las personas, incluso con estudios superiores, que cuando se les habla de la Geografía retroceden mentalmente a los años escolares y piensan en listados de producciones agrarias e industriales, repertorios de ríos, lagos y montañas o enumeraciones sin fin de países con sus capitales. Esta imagen es extensiva a muchos científicos sociales, lo que se manifiesta en el todavía menguado número de estudios multidisciplinares en los que participan los geógrafos o las escasas referencias bibliográficas de Geografía que figuran en los trabajos de otras disciplinas sociales (SEGRELLES SERRANO, 2001).

Respecto a la “imagen” que poseen los propios profesionales universitarios de la Geografía, María Victoria Fernández Caso, Raquel Gurevich, Patricia Souto, Lía Bachmann, Andrea Ajón y Silvina Quintero del Grupo INDEGEO de la UBA, señalan en un artículo de su autoría que muchos geógrafos opinan, por ejemplo, que:

- La imagen pública de la Geografía tiene poco que ver con la orientación real del temario disciplinario y del trabajo profesional.
- La imagen que se lleva la mayoría de las personas de lo que es hacer Geografía de su experiencia escolar no coincide en casi nada con lo que se estudia en las Carreras universitarias ni con el trabajo profesional.
- Es increíble que todavía en la actualidad la sola mención del término “Geografía” evoque por asociación espontánea los mismos tópicos que se cuestionaban en los inicios de la formación de la disciplina (la enumeración de nombres de lugares, el llenado de mapas mudos y la asignación de la utilidad social del saber geográfico con la “localización”).
- La mayoría de la gente no reconoce muchos fenómenos geográficos a su alrededor en la vida cotidiana, y menos aún, problemas geográficos en la agenda pública.

- Los políticos y los medios de comunicación desconocen por completo el aporte de la disciplina para interpretar cuestiones económicas y ambientales que están en sus agendas (FERNÁNDEZ CASO, GUREVICH, SOUTO, BACHMANN, AJÓN Y QUINTERO, 2009).

En síntesis, son los propios geógrafos los que siguen acuñando la idea de que para muchas personas la Geografía se reduce a la simple enumeración y localización de los accidentes físicos, las capitales de los países y las producciones de los mismos. Y se esmeran por conseguir el respeto social y científico de la disciplina difundiendo las diversas problemáticas que ésta examina y la importancia de sus indagaciones para la definición de las políticas públicas. Creemos que esta “imagen” de la Geografía como una disciplina con menor rango científico y que está construida por una parte de los que la producen en el campo académico esconde, en realidad, un complejo de inferioridad y constituye en el fondo un mecanismo de autodefensa que intenta compensar una cierta frustración científica y, para sobreponerse a ella, algunos colegas se animan a augurar que la Geografía será la ciencia del futuro de la mano de su inserción en el mundo del ordenamiento territorial como una formación superadora al tradicional ejercicio de la docencia en el sistema universitario y en otros niveles educativos (MENDEZ, 2008). Como bien ha señalado, el geógrafo español José Antonio Segrelles Serrano, la Geografía aparece así como un “Jano bifronte” que se desorienta (haciendo una analogía con una figura mítica que tiene dos caras que discurren entre sí: una que observa el pasado y otra el porvenir) y, pierde efectividad, en el esfuerzo por definir lo que es y lo que querría ser (SEGRELLES SERRANO, 1998).

Si a esta situación de crisis generalizada de la disciplina se le suman otros hechos de trascendencia mundial como la caída del muro de Berlín (1989) y el posterior desmembramiento de la Unión Soviética (1991) que estuvieron acompañados del triunfo del neoliberalismo a escala global, de la emergencia de Estados Unidos como potencia hegemónica en el planeta y de la expansión de conceptos como libre mercado, privatización, competitividad, flexibilidad, globalización, etc., nociones que configuraron un tipo de “pensamiento único” con enorme poder de penetración en la Geografía académica como disciplina social. De esta manera, la Geografía universitaria reprodujo discursos en muchas instituciones (sin ser probablemente consciente de su impronta ideológica) que constituyeron un verdadero obstáculo a los intentos de reflexión crítica y de rechazo a los razonamientos de la doctrina imperante del neoliberalismo que intentaban superarse y plasmarse desde visiones socio-críticas en los diseños curriculares escolares de algunos países de

América del Sur (URDIALES VIEDMA, 2008). Por otra parte, en muchos países del mundo coexistió con un terreno abonado por una Universidad que tendió a ser conservadora y pasiva, y que se alejó de los problemas que preocupan a la sociedad, y de una Geografía que nunca se desprendió del todo de los enfoques regionalistas clásicos, limitándose a observar y describir la realidad pero sin pasar a un análisis más profundo, interrelacionado y crítico en el estudio de los territorios y sus actores. Este enfoque insustancial y aséptico, en ocasiones pseudo-modernizado con un barniz humanista o conductista, es el que más interesó, según Segrelles Serrano, a los propagadores de la buena nueva neoliberal en el sistema científico-universitario en el que está inmersa la Geografía (SEGRELLES SERRANO, 1998).

A modo de cierre de este apartado, **esta imagen de escaso estatus académico de la Geografía ha supuesto durante décadas una carga que convierte a un saber estratégico** para la comprensión de la organización del territorio y de quiénes se apropian del mismo a los fines de evidenciar los actores intervinientes, sus intereses y conflictos resultantes, **en un saber inocuo, descriptivo, ineficaz y despolitizado**, sobre todo en su vertiente escolarizada; hecho que probablemente incida en el bajo interés de los estudiantes del nivel secundario por elegir esta Carrera universitaria y que se refleja en una tendencia a la baja de la matrícula en las Universidades Públicas de numerosos países centrales y periféricos y a la alta tasa de deserción en el segundo cuatrimestre de primer año y en años subsiguientes (GABAY, 2014).

I.2. Formulación de las preguntas-problema

La pregunta central en esta investigación es: ¿por dónde empezar a mirar este proceso complejo de cambios en la Geografía académica mendocina, particularmente el Profesorado de Grado Universitario que oferta la FFYL de la UNCuyo?. Esta tesina intenta ofrecer un punto de partida para aproximarnos a este dilema, interrogándose, por un lado, sobre: ¿qué Carreras eligen los ingresantes?; ¿qué motivos influyen en su decisión?; ¿qué perfil socio-cultural tienen los ingresantes a la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía?; ¿qué trayectorias educativas poseen?, etc. Y, por otro, sobre: ¿cuánto tiempo tardan los estudiantes del Profesorado en Geografía en cursar dicha Carrera?; ¿por qué eligieron ser docentes de Geografía?; ¿qué expectativas elaboraron acerca de la formación recibida?; ¿qué apreciaciones poseen acerca del Plan de Estudio vigente?; ¿en qué materias del tronco común tuvieron más dificultad para avanzar en la Carrera?; ¿qué materias valoran más para su formación como docentes de Geografía?; ¿qué fortalezas y

debilidades reconocen en la formación recibida acorde con el Plan de Estudio vigente desde 2004?; ¿consideran qué hay relación entre la Facultad y el Nivel Medio donde ejercerán mayoritariamente su profesión?; ¿opinan qué deben realizar una formación docente continua?, etc.

A través de estos interrogantes se puede obtener información valiosa sobre la valoración que los estudiantes tienen de la Geografía y de la formación universitaria recibida para desenvolverse en el futuro como docentes. Y son orientadoras para demostrar en forma exploratoria como la Geografía, como disciplina social, y la Universidad, como institución clave de la Educación Superior, no conforman entes aislados y reflejan las tendencias socio-económicas, culturales y políticas reinantes en nuestros días.

I.3. Objetivos

I.3.1. Objetivo general

⇒ Reflexionar sobre las fortalezas y debilidades de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía que oferta la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo en el marco de la última modificación realizada en el Plan de Estudio entre 2003-2004.

I.3.2. Objetivos específicos

- ⇒ Indagar acerca de los motivos de los ingresantes para la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía de la FFyL.
- ⇒ Caracterizar el perfil socio-cultural del ingresante a la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía de la FFyL.
- ⇒ Reconocer algunos datos relevantes del trayecto educativo personal de los ingresantes a la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía de la FFyL.
- ⇒ Identificar el tiempo promedio que tardan los estudiantes en cursar la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía de la FFyL.
- ⇒ Reconocer algunas dificultades que obstaculizan un cursado más rápido y eficiente de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía de la FFyL.

- ⇒ Explorar sobre las expectativas que elaboran acerca de su formación como Profesores de Grado Universitario en Geografía que egresarán de la FFYL.
- ⇒ Verificar si visualizan relaciones sustantivas entre la FFYL y las demandas del Nivel Medio por parte de Profesores de Grado Universitario en Geografía que egresaron de la FFYL.
- ⇒ Indagar sobre su opinión sobre la formación docente continua en la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía ofertada por la FFYL.

I.4. Hipótesis de trabajo

- Nuestra primera hipótesis de trabajo reside en que la elección del Profesorado de Grado Universitario en Geografía se encuentra en desventaja con las otras Carreras de Grado Universitario que se ofertan y que es la que ha experimentado más modificaciones en el tiempo. Y que la elección por parte de los ingresantes no siempre se encuentra motivada por la vocación docente de los mismos y un gusto entusiasta por la disciplina, sino que existen otros factores, que están en estrecha relación con el perfil socio-cultural de los alumnos y que este perfil condiciona su lentitud en un cursado regular y dinámico y la continuidad o permanencia en dicha Carrera.
- Nuestra segunda hipótesis de trabajo radica en las disparidades y carencias que ofrece el Plan de Estudio vigente de 2004 para la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, dado que el mismo cuenta con más materias, muchas de ellas no son promocionales y tienen mayores exigencias que otras y los estudiantes las dejan para la finalización de la Carrera y en pocas asignaturas manifiestan alta empatía y conformidad respecto de las expectativas que elaboraron acerca de su proyección como futuros docentes.

I.5. Metodología de investigación

Desde un punto de vista metodológico esta investigación se encuadra en lo que se ha dado a denominar: **INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA**. Generalmente se emplean para explorar un tema relativamente desconocido y se trata de disponer de un amplio espectro de técnicas e instrumentos para recolectar datos: buscar y seleccionar bibliografía especializada, realizar entrevistas para recabar testimonios relevantes, etc. La investigación exploratoria termina cuando, a

partir de los datos recolectados, el equipo de investigación adquiere el suficiente conocimiento como para saber qué factores son relevantes en relación a las preguntas-problemas planteadas y cuáles no.

Tras un arduo trabajo de recolección de información nos adentramos en el análisis crítico de diversos textos académicos sobre el tema elegido y en el tratamiento de documentos oficiales (como Ordenanzas del Consejo Directivo de la FFyL y del Consejo Superior de la UNCuyo sobre los cambios acontecidos en los Planes de Estudio de Geografía). Para ello, se apeló al uso de la "**hermenéutica**" que es una técnica que nos sugiere un posicionamiento distinto con respecto a la literatura revisada, dando cuenta de las significaciones latentes y generando una empatía profunda con el texto examinado y los documentos recabados. En otras palabras, aceptamos desde un comienzo que la búsqueda de sentido en los textos y documentos elegidos estaba afectada por la interpretación relativa de los propios investigadores.

También aplicamos "**técnicas cualitativas**" como dos modelos de entrevistas semi-estructuradas. La primera fue respondida por 29 alumnos de 1er año de las distintas Carreras de Geografía de la FFyL de la UNCuyo, en el segundo cuatrimestre de 2012. Y la segunda fue completada por 9 alumnos de los 14 que figuraban cursando 4to año, en el mismo periodo indicado (los modelos de entrevistas figuran en los ANEXOS de esta tesina).

Estas entrevistas se hicieron en base a una muestra intencional y no probabilística (dado que no pudieron ser respondidas por todos los estudiantes de 1ro y 4to año que se pretendían indagar), con lo cual los resultados obtenidos sólo nos dan indicios de comportamientos singulares que no pueden ser generalizados, pero que aportan información significativa sobre el tema elegido y sobre las motivaciones y expectativas de los estudiantes que iniciaron y finalizaban el cursado de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía ofertada por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo, para la cohorte correspondiente al segundo semestre de 2012.

CAPÍTULO II:

“Creo que la Geografía debe seguir estudiándose por tres tipos de razones: 1) porque ya existe y es una ciencia con una larga y rica tradición intelectual; 2) porque es una disciplina con un gran valor educativo y formativo; y 3) porque hay problemas que la Geografía, es decir, los profesionales formados en el campo de la Geografía pueden ayudar a resolver”.

Horacio Capel

(Geógrafo español, docente e investigador de la Universidad de Barcelona-España)

Los ingresantes a la Carrera del Profesorado de Geografía en la FFYL, los motivos de su elección, su perfil socio - cultural y sus trayectorias educativas.

Como planteamos en el Capítulo 1 la presente investigación se inicia con el objeto de brindar un abordaje de algunos problemas que enfrenta la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, de la FFYL de la UNCuyo, en la actualidad. Por ello, en este apartado trataremos de caracterizar a uno de los actores de mayor importancia en el desenvolvimiento académico de dicha Carrera: los ingresantes a la Carrera del Profesorado.

Los jóvenes que logran ingresar a las instituciones de educación superior, como lo muestran distintos estudios, no son un grupo homogéneo. Proviene de diferentes estratos sociales, de diversos ambientes culturales y familiares y tienen diferentes expectativas e imaginarios sobre la educación superior (DE GARAY SANCHEZ, 2001; COLORADO, 2002).

Existen numerosos trabajos que demuestran la correspondencia entre el perfil socio-cultural y económico que tienen los estudiantes universitarios y el desempeño de los mismos durante el transcurso de la Carrera. Así, observamos que en las instituciones públicas en general, predomina un perfil de estudiante que se dedica tiempo completo a estudiar, pero que también existe una considerable proporción que trabaja. Los que trabajan dedican muchas horas a esta actividad y la mitad lo hace en asuntos que no tienen que ver con sus Carreras. Son pocos los que gozan de

excelentes condiciones económicas, estudiaron en primarias, secundarias y bachilleratos públicos y provienen de padres con una media o alta escolaridad (CASILLAS, M. A.; PUEBLA, M.; VERGARA, J. y DE GARAY, A., 2001: 4). Con relación a esto, se afirma que aquellos alumnos que optan por estudios pedagógicos se caracterizan por provenir de hogares con determinados rasgos y perfiles socioculturales y económicos, los cuales no corresponderían con hogares holgados, lo que influye directamente en su desempeño durante su paso por la Universidad (CÁMPOLI, 2004: 53-57)

Por tales motivos es que conocer la situación y el perfil sociocultural y económico, así como la opinión respecto a la disciplina geográfica que traen del Nivel Medio, de aquellos ingresantes que han decidido estudiar la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, resulta valiosa al momento de dar cuenta sobre la imagen social de la disciplina y sobre la que los estudiantes construyen durante su transcurso por la secundaria, ya que son éstos los futuros profesionales de la educación quienes se encargarán de acercar la Geografía en la secundaria.

El principal objetivo de este estudio es llevar a cabo una caracterización de los alumnos que ingresaron a la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía en 2012 en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad Nacional de Cuyo. Para ello, trabajamos con algunos indicadores como: motivaciones que indujeron a los estudiantes a elegir dicha Carrera, tipo de colegio al que asistieron en la secundaria, modalidad que cursaron, estudios preliminares en otras Carreras universitarias o terciarias, nivel de instrucción de los padres y medios de transporte utilizados para asistir a la universidad.

Como ya expresamos, este trabajo representa una investigación de carácter exploratorio y que desde el punto de vista metodológico apelamos, por un lado, al análisis crítico de la bibliografía pertinente sobre el tema y, por otro, al procesamiento de las entrevistas respondidas por alumnos de las Carreras de Geografía de la FFyL de la UNCuyo, en 2012, colocando el énfasis en las que contestaron los alumnos que solamente cursaban el Profesorado de Grado Universitario en Geografía. Los datos cuantitativos obtenidos figuran en cuadros y gráficos, y el modelo de entrevistas implementado se puede consultar al final del trabajo (ANEXOS).

II.1. Alumnos inscriptos en Geografía.

Las entrevistas las realizamos sobre la base a una muestra intencional, ya que del total de alumnos que ingresaron en 2012, que fueron 54, sólo respondieron 29 estudiantes de 1er año de las

tres Carreras de Grado Universitario en Geografía (Profesorado, Geógrafo Profesional y Licenciatura) que se encontraban presentes ese día, cursando la cátedra Geografía de la Población. El docente que nos facilitó la realización de las entrevistas fue el Jefe de Trabajos Prácticos de dicha cátedra en ese entonces.

El sondeo realizado nos ha permitido analizar algunos indicadores sobre las trayectorias educativas de los estudiantes y el perfil socio-cultural y económico de los mismos. Es conveniente señalar que por *perfil socio-cultural y económico* entendemos al conjunto de rasgos peculiares que caracterizan a una persona y que están relacionados con diferentes aspectos referentes al ámbito familiar y al capital cultural de los miembros de dicha familia, sus vínculos sociales y redes sociales por donde ha transitado y transita o se maneja dicha persona y en lo referente a lo económico la situación laboral en términos de empleo e ingreso de los miembros de su familia y de los bienes con que cuentan para estudiar y movilizarse. En el caso del presente trabajo, hemos tomado en cuenta diversos indicadores para evaluar estos rasgos, partiendo de estudios previos realizados por Marta Kisilevsky (2002) y Oscar Cámpoli (2004).

Si bien las entrevistas fueron respondidas por 29 alumnos de las distintas Carreras de Geografía de la FFyL de la UNCuyo, en el segundo cuatrimestre de 2012, esta muestra no constituye el total de los estudiantes inscriptos y tampoco el total de los que ingresaron. Vale aclarar que por inscriptos entendemos el número de alumnos que se anotaron para estudiar las distintas Carreras que oferta la institución nombrada, en tanto, el número de los que ingresaron corresponde a los alumnos que aprobaron la instancia de ingreso. Según los datos ofrecidos por Sección Alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras, los alumnos inscriptos a la Carrera de Geografía (Profesorado, Licenciatura, Geógrafo Profesional) para el ciclo lectivo 2012 fueron 87, de los cuáles 35 se encontraban inscriptos en la Carrera del Profesorado de Grado Universitario. En tanto, los alumnos ingresantes para las Carreras de Geografía sumaban 54, y aquellos estudiantes ingresantes al Profesorado constituían 13 estudiantes. De estos datos inferimos que en el segundo cuatrimestre de 1er año es probable que se registren casos de deserción.

Consideramos oportuno realizar un sondeo sobre la cantidad de alumnos ingresantes a las diferentes Carreras de Geografía, para establecer una comparación entre las mismas, y tener un panorama general de la situación en el citado estudio de caso, y poder luego realizar una suerte de acercamiento al perfil sociocultural y económico de los alumnos del Profesorado específicamente.

A continuación se muestran los resultados alcanzados respecto a las Carreras elegidas por los 29 alumnos entrevistados:

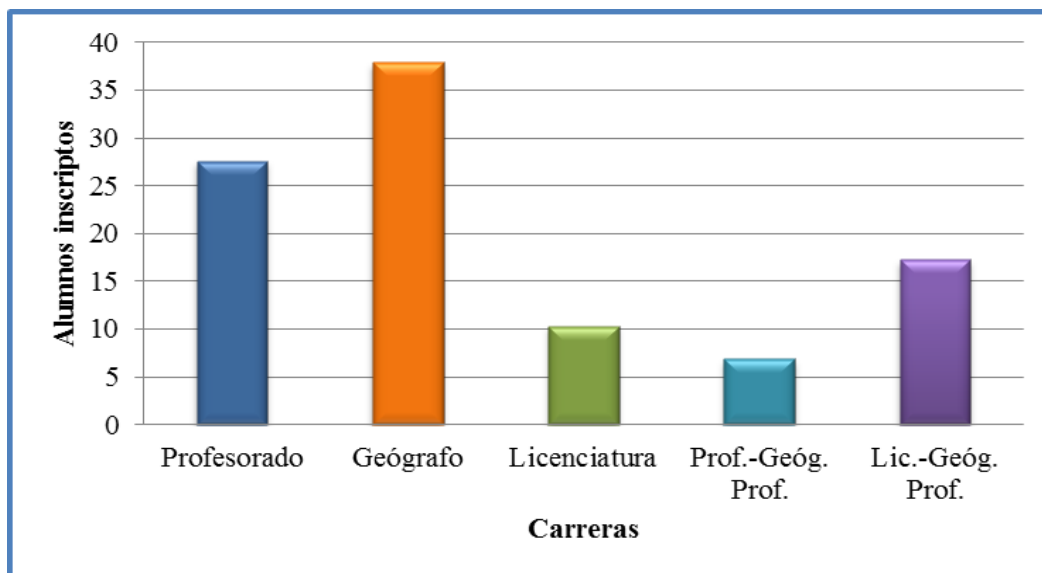
Cuadro 1: Cantidad de alumnos entrevistados y Carreras en las que ingresaron, 2012

Carrera	Cantidad de alumnos	Porcentajes
Profesorado	8	27,59%
Geógrafo	11	37,93%
Licenciatura	3	10,34%
Profesorado-Geógrafo Profesional	2	6,90%
Licenciatura-Geógrafo Profesional	5	17,24%
Total	29	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Los alumnos que ingresaron a 1er año superaban el número de entrevistados, como quedó nombrado anteriormente, pero sólo se tomaron en cuenta para la elaboración de este cuadro las respuestas de los 29 estudiantes que completaron el cuestionario. Al observar la tabla apreciamos que en algunos casos los alumnos optaron por más de una Carrera al mismo tiempo.

Gráfico 1: Cantidad de alumnos entrevistados y Carreras en las que ingresaron, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

En el gráfico 1 distinguimos que cerca de un 38% de la cantidad de alumnos entrevistados ingresaron a la Carrera del Geógrafo Profesional, le sigue el Profesorado con un 28% y luego la Licenciatura con un porcentaje de estudiantes que no supera el 10%. Además, el 24% de los estudiantes manifestaron su intención de cursar dos Carreras. De éstos, 7%, es decir, 2 alumnos, se han inscripto en el Profesorado y el Geógrafo Profesional, mientras que el 17%, 5 en números absolutos, se anotaron en la Licenciatura y Geógrafo Profesional simultáneamente.⁵

Esta información nos demuestra cómo se distribuye parte de la matrícula de la Carrera de Geografía y cuáles son las Carreras, dentro de ésta, que poseen mayor cantidad de alumnos. A nivel general, apreciamos que la Carrera del Geógrafo Profesional tiene un alto porcentaje de ingresantes, lo cual manifiesta que es una Carrera que genera ciertas expectativas, llama la atención, y es

⁵ Cabe destacar que el Ministerio de Cultura y Educación para el periodo 1991-1997 destacaba en sus informes que la proporción de ingresantes en los Profesorados Universitarios y Públicos había descendido considerablemente. Además había un porcentaje de deserción alto entre la inscripción a primer año y la reinscripción a segundo año. Puede consultarse al respecto: VAIN, P. D. (1998). Existe una multiplicidad de factores para explicar la baja de la matrícula en los Profesorados de Grado Universitario del país en los años '90, tendencia que no se ha revertido en la primera década del siglo XXI. En nuestra investigación suponemos que la disminución de la matrícula en el Profesorado de Geografía de la FFyL de la UNCuyo no es ajena a los procesos generales que hemos comentado, pero además, se le adiciona un rasgo particular: el trasvase de alumnos que antes se inscribían en el Profesorado y desde el 2005 lo hacen en la Carrera del Geógrafo Profesional, un hecho que se relaciona con la Reforma del Plan de Estudio de 2004, cuando surgió el título de Geógrafo Profesional, una Carrera que cuenta con una materia menos que el Profesorado. Esta conjetura aún debe ser corroborada empíricamente.

considerada de interés por los futuros estudiantes de Geografía. También, suponemos, está motivada por la imagen social que se tiene de esta Carrera, ya que en los últimos años se le ha dado un fuerte impulso al tema del ordenamiento territorial en nuestra provincia. En relación a esto, la Ordenanza que especifica la normativa institucional referida a esta “reciente” Carrera, cita que *“el geógrafo es el profesional que diseña nuevos escenarios territoriales, asesora, coordina, ejecuta y evalúa planes de ordenamiento ambiental, territorial, urbano, socio-productivo, a nivel local, nacional e internacional, con el objeto de modelar oportunidades de aprovechamiento óptimo del espacio, como premisa esencial para crear condiciones de bienestar y lograr mejores posibilidades de participación de la sociedad civil en la gestión de su propio futuro.”* (Ordenanza N° 017/04 C.D. FFyL - UNCuyo)

Al recordar que nuestro objetivo de investigación prioritario reside en realizar una caracterización de los alumnos ingresantes al Profesorado, es que, a partir de ahora sólo se analizarán y presentarán los datos ofrecidos por los 10 estudiantes que se encuentran cursando el 1er año de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía.

II.2. Motivaciones de los alumnos ingresantes al Profesorado

El cuadro 2 muestra cuáles fueron las motivaciones de los estudiantes al elegir la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía.

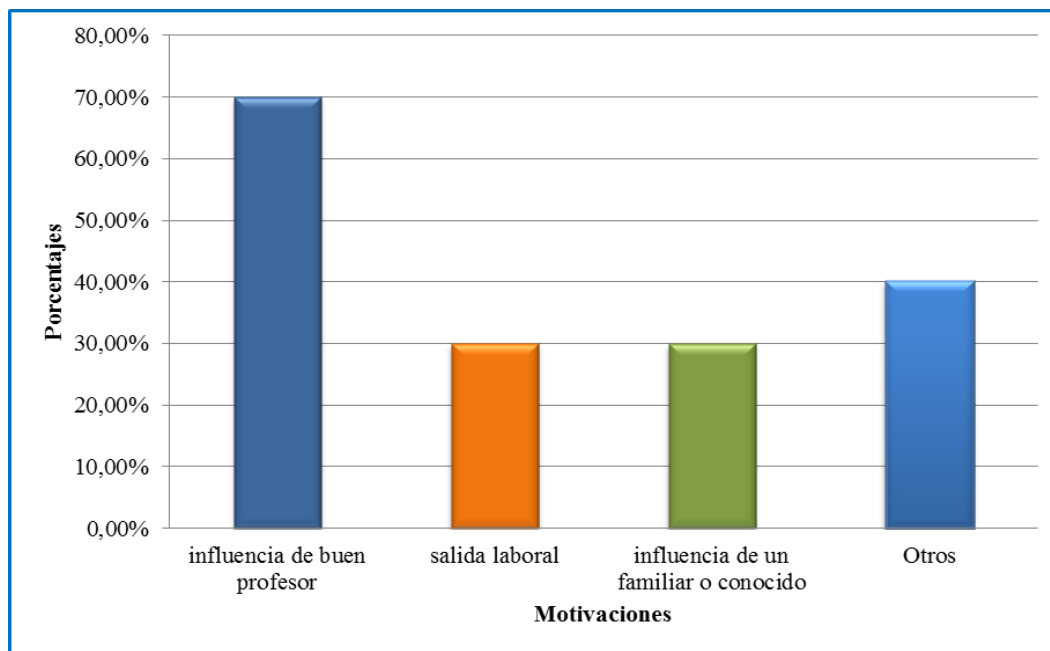
Cuadro 2: Motivaciones de los alumnos que ingresaron únicamente al Profesorado de Geografía, 2012

Motivaciones de los alumnos	Cantidad
Salida laboral	3
Influencia de un buen profesor en la escuela media	7
Influencia de un familiar o conocido	3
Otros	4

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

En el cuestionario los alumnos podían elegir una o varias motivaciones por eso el total de respuestas no coincide con los 10 que eligieron solamente ingresar a la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía.

Gráfico 2: Motivaciones de los alumnos que ingresaron únicamente al Profesorado de Geografía, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

De la lectura de los datos del gráfico 2 se desprende que las motivaciones de los alumnos que respondieron la entrevista y se encontraban cursando el Profesorado de Grado Universitario en Geografía son variadas; la más nombrada, con un 70%, alude a la influencia de un buen profesor durante su paso por la escuela secundaria, también se señala la rápida oferta laboral de la Carrera y la influencia en su elección de un familiar o conocido que expresa un gusto particular por la Geografía, nombrada un 30% cada opción. En el apartado “otros”, el cual fue elegido por el 40%, solo un alumno destacó la vocación docente. Conviene señalar que, no pusimos deliberadamente esta opción para examinar las respuestas sinceras de los alumnos acerca de su gusto por la labor docente. Y es llamativo que el interés por enseñar se encuentre prácticamente ausente entre las motivaciones de los 10 casos entrevistados de la Carrera del Profesorado.

Consideramos importante resaltar que la mayoría de los alumnos entrevistados ha nombrado como una de sus principales motivaciones para elegir dicha Carrera, el haber tenido un buen profesor de Geografía en la escuela secundaria, lo cual haría referencia a una imagen bastante

positiva de esta disciplina en el Nivel Medio, promocionada por las prácticas de los docentes en dicho ámbito.

II.3. Perfil sociocultural del estudiante del Profesorado de Grado Universitario en Geografía.

Basándonos en los aportes realizados por Oscar Cámpoli en el Instituto de Educación Superior con el trabajo “La formación docente en la República Argentina”, podemos señalar que existe una relación directa entre el nivel socio-cultural de los alumnos que ingresan al nivel superior universitario y las Carreras de formación docente que eligen (CÁMPOLI, 2004).

Acorde con lo expuesto y con los propósitos planteados en el trabajo trataremos de delinear el perfil sociocultural de los ingresantes a la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, como así también, determinar qué aspectos relacionados con este perfil influyen en la elección de dicha Carrera. Para ello, en las entrevistas realizadas indagamos sobre características referidas al tema, como por ejemplo, el trayecto educativo personal de cada estudiante y el nivel de instrucción de los padres, pero además, exploramos sobre aspectos relacionados al nivel económico de los mismos, como por ejemplo: si tenían beca o no, tipo de movilidad que utilizaban para acceder a la Facultad, entre otros. Los datos analizados se muestran a continuación.

II.3.1. Lugar de donde provienen los ingresantes

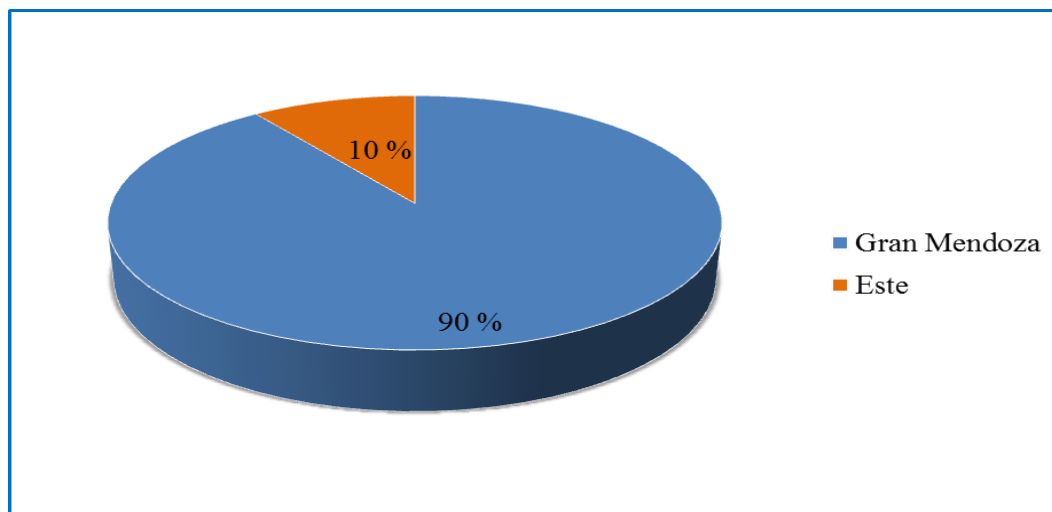
Los alumnos ingresantes a la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía provienen mayormente de los departamentos que componen el Gran Mendoza.

Cuadro 3: Departamentos de donde provienen los alumnos ingresantes al Profesorado, 2012

Departamento	Cantidad	Porcentaje
Capital	1	10,00 %
Godoy Cruz	2	20,00 %
Guaymallén	2	20,00 %
Maipú	2	20,00 %
San Martín	1	10,00 %
Las Heras	2	20,00 %
Total	10	100,00 %

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Gráfico 3: Departamentos de donde provienen los alumnos ingresantes al Profesorado, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Como observamos en el gráfico de torta, la mayoría de los alumnos ingresantes provienen de departamentos del Gran Mendoza (Capital, Godoy Cruz, Maipú, Las Heras, Guaymallén), mientras que sólo el 10% proviene de la Región Este de la provincia, concretamente del departamento de San Martín.

La baja presencia de alumnos de la Zona Este puede estar influenciada directamente por la presencia del Instituto Superior de Formación Docente y Técnica 9-001 “Gral. José de San Martín” en dicho departamento, que ofrece la Carrera terciaria del Profesorado de Educación Secundaria en Geografía (Aprobado por Resolución 1142/99 - DGE 931/99 - SPEE).

II.3.2. Medio de transporte que utilizan

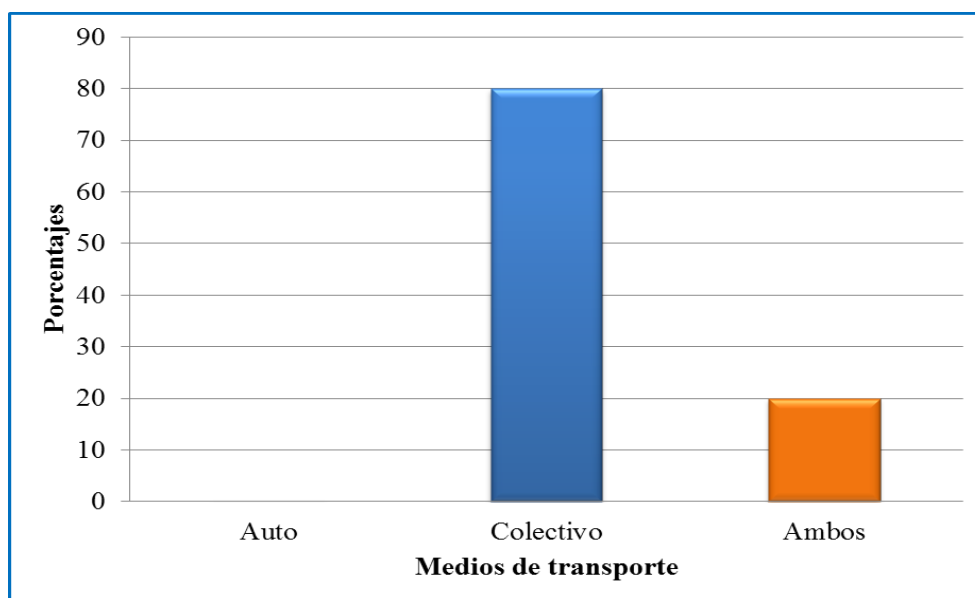
Uno de los indicadores socioeconómicos que tomamos en cuenta para caracterizar a la muestra fue acerca del medio de transporte que utilizan los alumnos del Profesorado para concurrir a la Universidad.

Cuadro 4: Medio de transporte utilizado por los alumnos ingresantes, 2012

Medio de transporte	Cantidad de alumnos	Porcentajes
Auto	0	0%
Colectivo	8	80,00%
Ambos	2	20,00%
Total	10	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Gráfico 4: Medios de transporte utilizados por los alumnos ingresantes, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

De este gráfico inferimos que la mayoría de los alumnos del Profesorado (80%) utiliza medios de transporte públicos, como el colectivo, y sólo una minoría (20%) intercala este transporte con el uso del auto propio para desplazarse. Se puede interpretar, en base a lo planteado previamente, que la condición socioeconómica de estos estudiantes no es precisamente privilegiada.

Por otro lado, si asociamos estos datos con los observados en el Gráfico 3, pareciera haber una relación entre los lugares de proveniencia de los alumnos de la Carrera y la movilidad utilizada. Como la mayoría de los estudiantes provienen de departamentos ubicados en el Gran Mendoza, no

existen grandes distancias entre sus lugares de residencia y la Facultad, lo cual facilitarían el acceso a la misma, y lo que seguramente, también se ve favorecido por existir una amplia oferta de servicios de transporte público en la zona.

II.3.3. Acceso a becas

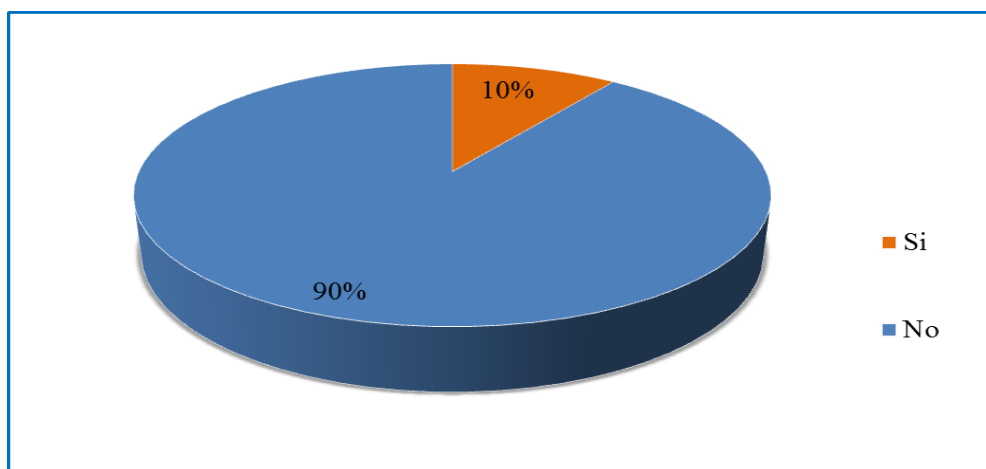
Para continuar con el análisis sobre el perfil socioeconómico de los ingresantes les consultamos si recibían algún tipo de ayuda económica.

Cuadro 5: Acceso a becas por parte de los alumnos ingresantes, 2012

Acceso a becas	Cantidad	Porcentajes
Si	1	10,00 %
No	9	90,00 %
Total	10	100,00 %

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Gráfico 5: Acceso de beca por parte de los alumnos ingresantes, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Como observamos en el cuadro anterior y el gráfico que le sigue, un 90% de los alumnos entrevistados respondió que no poseía beca, aunque no aclaró si la habían solicitado y no se las habían otorgado. Sin embargo, consideramos oportuno aclarar que el acceso a becas puede estar condicionado por otras variables que aquí no se han tenido en cuenta, como por ejemplo la oferta de

becas por parte de la Facultad de Filosofía y Letras o de la Universidad, el cumplimiento de los requisitos para poder acceder a las mismas, etc.

Cabe destacar que el único alumno que contestó que si había conseguido la beca, la había solicitado por estar pasando por una mala situación económica familiar.

II.4. Trayectorias educativas personales.

Las trayectorias de los estudiantes/jóvenes constituyen la expresión de la articulación entre las elecciones propias, los recorridos familiares y las propuestas institucionales disponibles para aquellos que pertenecen a sectores altos, medios y populares que asisten al nivel superior universitario en un contexto definido como fragmentado social y educativamente que opera condicionando los recorridos y las prácticas (MONTES y SENDÓN, 2006: 382)

Algunos estudios afirman que la escuela secundaria de procedencia así como el traslado de ciudad para estudiar son dos indicadores que ponen de manifiesto la existencia de circuitos por donde transitan los estudiantes. En un caso es posible observar cómo el origen del alumnado muestra las elecciones realizadas previamente en su tránsito por los diferentes tramos del sistema educativo. En el otro, las posibilidades de migrar para estudiar actúan como factores discriminantes en cada grupo de estudiantes, lo que se evidencia en su mayor o menor movilidad geográfica (KISILEVSKY, 2002: 46).

Partiendo de estos supuestos es que buscamos indagar el tipo de alumno que decide estudiar el Profesorado de Grado Universitario en Geografía, analizando los recorridos e influencias que han recibido en diferentes entornos, desde su paso por la escuela primaria hasta su ingreso al ámbito académico.

Diversos autores afirman que en las últimas décadas la disminución de la cantidad de ingresantes a las Carreras de Geografía, en las principales universidades del mundo, es un fenómeno cada vez más común (MENDEZ, 2008; CCENTE PINEDA y LA TORRE RUIZ, 2003). En la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo, la citada Carrera no es la excepción.

En el cuadro a continuación se puede distinguir la evolución de la cantidad de alumnos ingresantes y egresados en los últimos años para dicha Carrera.

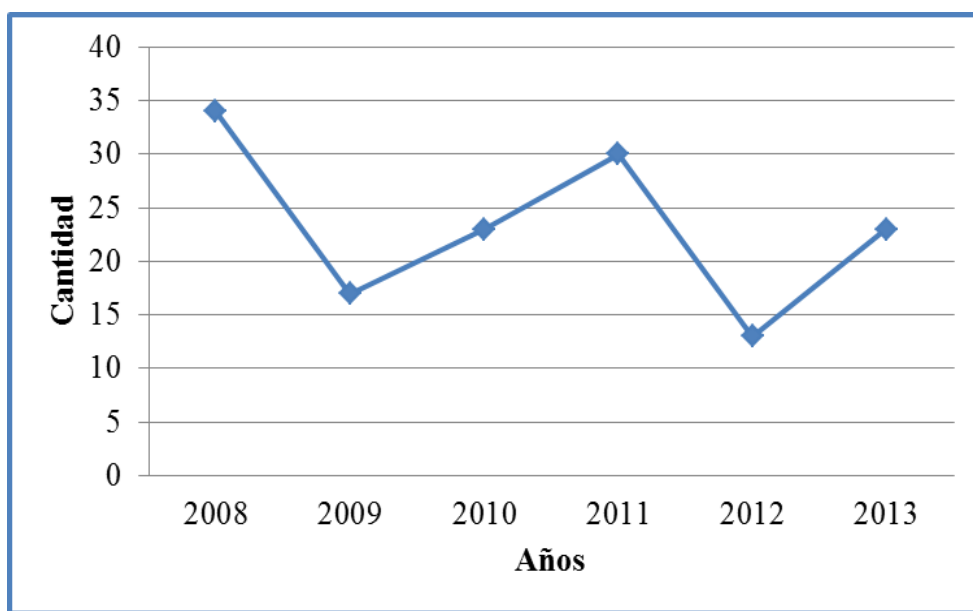
Cuadro 6: Cantidad de aspirantes e ingresantes a la Carrera de Geografía, período 2008 - 2013, FFyL, UNCuyo

Ingreso	Carreras	Cantidad de aspirantes	Cantidad de ingresantes
2008	Licenciado de Grado Universitario en Geografía	15	8
	Geógrafo Profesional	25	12
	Profesor de Grado Universitario en Geografía	48	34
	Técnico Universitario en Geografía Especializado en Cartografía y Sistemas de Información Geográfica (S.I.G.)	9	4
	Total por Carrera	97	58
2009	Licenciado de Grado Universitario en Geografía	22	9
	Geógrafo Profesional	16	10
	Profesor de Grado Universitario en Geografía	34	17
	Técnico Universitario en Geografía Especializado en Cartografía y Sistemas de Información Geográfica (S.I.G.)	26	7
	Total por Carrera	98	43
2010	Licenciado de Grado Universitario en Geografía	18	9
	Geógrafo Profesional	36	25
	Profesor de Grado Universitario en Geografía	41	23
	Técnico Universitario en Geografía Especializado en Cartografía y Sistemas de Información Geográfica (S.I.G.)	17	6
	Total por Carrera	112	63
2011	Licenciado de Grado Universitario en Geografía	17	4
	Geógrafo Profesional	25	21
	Profesor de Grado Universitario en Geografía	53	30
	Técnico Universitario en Geografía Especializado en Cartografía y Sistemas de Información Geográfica (S.I.G.)	23	9
	Total por Carrera	118	64
2012	Licenciado de Grado Universitario en Geografía	21	13
	Geógrafo Profesional	31	23
	Profesor de Grado Universitario en Geografía	35	13
	Técnico Universitario en Geografía Especializado en Cartografía y Sistemas de Información Geográfica (S.I.G.)	20	5
	Total por Carrera	107	54
2013	Licenciado de Grado Universitario en Geografía	19	9
	Geógrafo Profesional	24	19
	Profesor de Grado Universitario en Geografía	43	23
	Técnico Universitario en Geografía Especializado en Cartografía y Sistemas de Información Geográfica (S.I.G.)	14	4
	Total por Carrera	100	55

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por Secretaría Estudiantil, FFyL, UNCuyo, 2014.

La información del cuadro precedente se encuentra plasmada en el gráfico 6, lo cuál nos permite una mejor visualización de la información. En el mismo y según el periodo analizado, observamos que la cantidad de estudiantes ingresantes ha ido variando; en algunos años, como entre el 2008 y 2009 se nota una disminución considerable en la cantidad de ingresantes, que luego remonta, hasta el 2012, año en que registra una nueva y marcada disminución. Hacia el 2013 se aprecia un leve aumento de la matrícula de 1ro año.

Gráfico 6: Cantidad de ingresantes a la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, período 2008 - 2013, FFyL, UNCuyo



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por Secretaría Estudiantil, FFyL, UNCuyo, 2014.

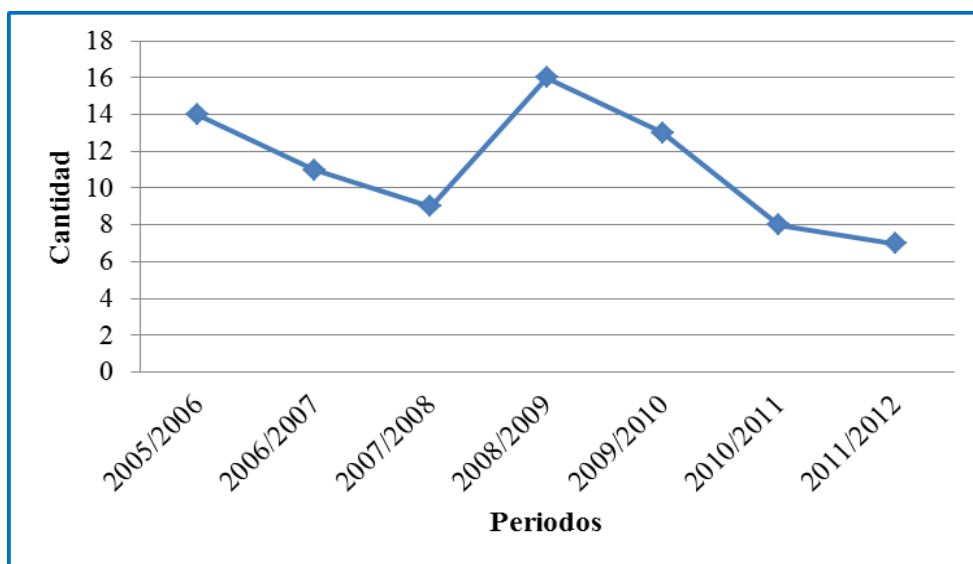
Para el caso de los egresados, se toman periodos que abarcan desde octubre de un año hasta septiembre del año próximo, por cuestiones administrativas.

Cuadro 7: Cantidad de egresados de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, período 2005-2012, FFyL, UNCuyo

Periodos	Cantidad
2005/2006	14
2006/2007	11
2007/2008	9
2008/2009	16
2009/2010	13
2010/2011	8
2011/2012	7
Total	78

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por Secretaría Estudiantil, FFyL, UNCuyo, 2014.

Gráfico 7: Evolución de los porcentajes de alumnos egresados de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, período 2005-2012, FFyL, UNCuyo



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por Secretaría Estudiantil, FFyL, UNCuyo, 2014.

Partiendo de la lectura de los gráficos precedentes, podemos decir que el número de egresados de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía ha fluctuado en los últimos años, con una clara tendencia a la disminución.

Las causas que originan tales hechos pueden encontrarse en diversos ámbitos, sin embargo, una de las razones principales es, a nuestro entender, la imagen pública que se tiene de esta disciplina, cuyo principal ámbito de difusión ha sido históricamente el Nivel Medio.

Consideramos que la Geografía escolar es producto de las finalidades propias de la escuela, de propósitos culturales, científicos, críticos y prácticos, de las representaciones que docentes y alumnos hacen de la disciplina en cuestión, de los saberes sociales en general, y de los usos sociales de la disciplina. De allí que sobre creciente relevancia la exploración de una esfera pública más amplia en la que la imagen de la disciplina y de los conocimientos atribuidos a su campo de incumbencia circulan, se recrean y se valoran. Es sabido que el temario geográfico que se imparte en las escuelas del Nivel Medio no responde necesariamente a criterios autónomos y regulados “desde adentro” de sus instituciones, si no que la autonomía del campo académico se ve constantemente relativizada por su condicionamiento e intercambio con otros campos de prácticas y otros actores sociales que, en conjunto, inciden tanto en sus condiciones de desarrollo como en la definición de relevancias y prioridades (FERNÁNDEZ CASO Y GUREVICH, 2010: 2-3)

Conocer la imagen sobre la Geografía que traen los alumnos ingresantes permite mostrar cuál es la apreciación pública que tiene la sociedad de la misma, lo que incide directamente sobre las razones por las cuales los alumnos deciden continuar estudiando dicha Carrera.

A esto se suma que, la Geografía se ha convertido en la “segunda opción” de estudio para una gran masa de alumnos que ya han fracasado en otras Carreras previamente. Para poder explicar mejor o analizar lo que está sucediendo es necesario efectuar una aproximación sobre las características de aquellos alumnos que deciden estudiar dicha Carrera, ya que la opinión de éstos, así como sus trayectorias educativas, dan cuenta de la imagen social que se tiene de la disciplina y la Carrera elegida y que los estudiantes construyen durante su transcurso por el Nivel Medio (FERNÁNDEZ CASO Y GUREVICH, 2010).

Los datos obtenidos en las entrevistas realizadas han ofrecido información sumamente interesante y relevante para orientarnos en este punto, si bien cabe aclarar que este proyecto es sólo un estudio de alcance exploratorio y que no se pretende generalizar los resultados a toda la masa de estudiantes en Mendoza, Argentina o el mundo.

II.4.1. Tipo de colegio secundario al que asistieron

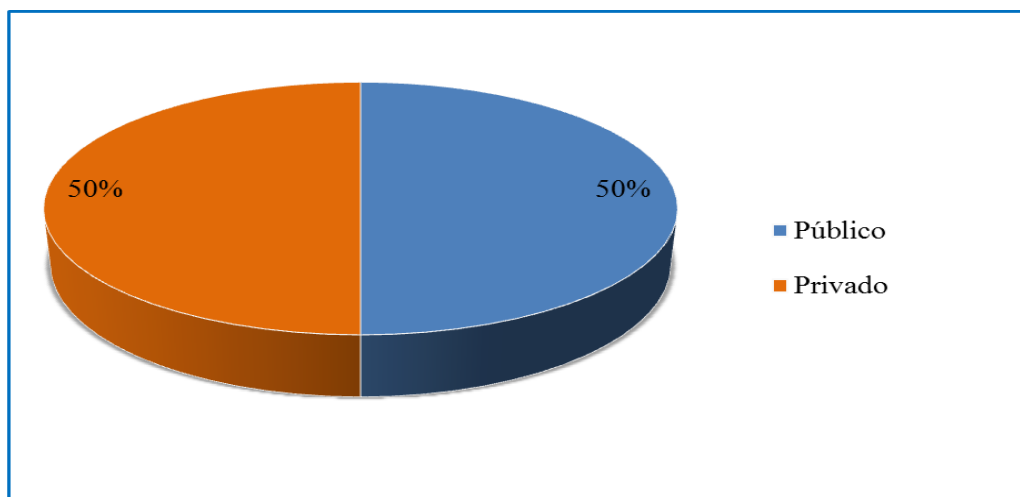
Para incursionar en el análisis de las trayectorias educativas de los alumnos inscriptos en el Profesorado, les consultamos algunos aspectos referidos a su trayectoria escolar en el Nivel Secundario, como tipo de colegio al que asistieron y modalidad que cursaron. Seguidamente se muestran los resultados arrojados por las entrevistas.

Cuadro 8: Tipo de colegio al que asistieron en el secundario

Tipo de colegio	Cantidad de alumnos	Porcentajes
Público	5	50,00 %
Privado	5	50,00 %
Universitario	0	0%
Total	10	100,00 %

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Gráfico 8: Tipo de colegio al que asistieron en el secundario los alumnos ingresantes, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Como apreciamos en el cuadro y gráfico precedentes, la mitad de los alumnos que ingresaron a la Carrera del Profesorado provienen de escuelas públicas, mientras que el otro 50% han cursado

su secundaria en el ámbito privado. Ninguno de los entrevistados asistió a Colegios de la Universidad durante su paso por el Nivel Medio.

Según el tipo de institución a la que asisten los estudiantes, se constata la existencia de circuitos privados y públicos en el nivel superior universitario argentino. La tendencia dominante es que una gran proporción de los que egresaron de un tipo de escuela secundaria optan por un instituto o universidad que pertenece a ese mismo tipo de gestión o circuito (KISILEVSKY, 2002: 39), aunque esta situación no se ve reflejada en el caso de los estudiantes del Profesorado de Grado Universitario en Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras, ya que, la mitad de ellos ha asistido a colegios de ámbito privado, como lo muestra el gráfico anterior.

Cabe aclarar que el 100% de los alumnos entrevistados reconoció haber cursado en colegios “urbanos”, según la clasificación realizada por el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Argentina, lo que significa que son Colegios ubicados en zonas que reúnen concentradas las siguientes condiciones mínimas y concurrentes: 1 - Servicios Públicos (asistenciales, correos y Telecomunicaciones, policía, oficina de Registro Civil, transportes públicos, servicios sanitarios, servicios mínimos indispensables, servicio bancario integral-oficial), 2 - Actividad Comercial, 3 - Oportunidades educativas, socioculturales y recreativas, 4 - Condiciones Ambientales (Ministerio de Cultura y Educación de Mendoza, Decreto N° 313, febrero, 1985)

II.4.2. Modalidad a la que asistieron en el Polimodal

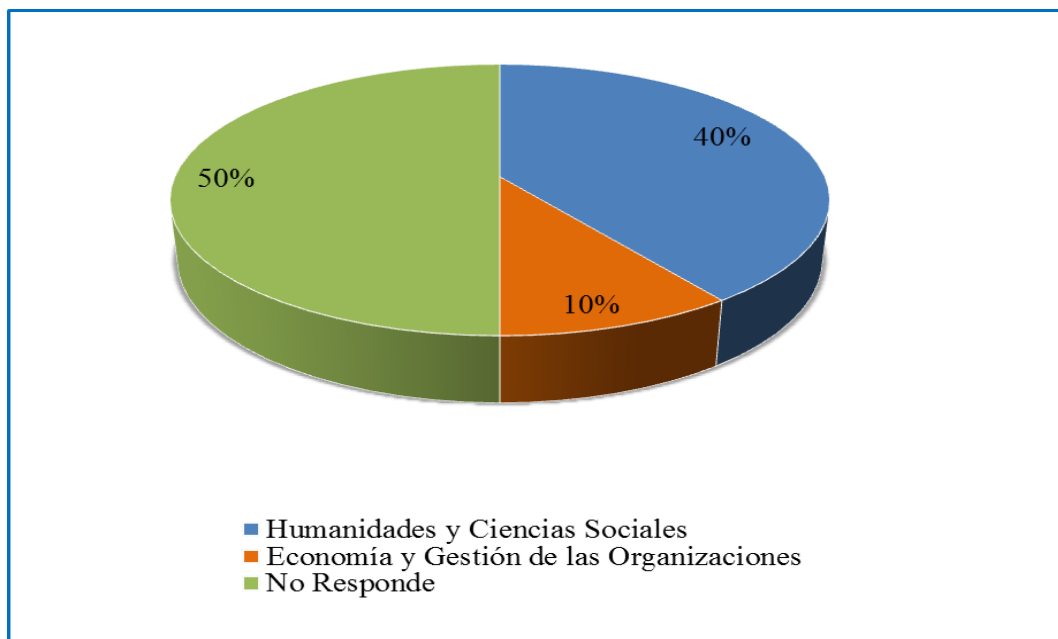
En el cuadro que sigue observamos las Modalidades por las que transitaron los alumnos inscriptos en el Profesorado.

Cuadro 9: Modalidad del Polimodal de los alumnos ingresantes a la Carrera del Profesorado, 2012

Modalidad	Cantidad de alumnos	Porcentajes
Humanidades y Ciencias Sociales	4	40,00 %
Economía y Gestión de las Organizaciones	1	10,00 %
No Responde	5	50,00 %
Total	10	100,00 %

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Gráfico 9: Modalidad del Polimodal de alumnos ingresantes a la Carrera del Profesorado, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

A partir del gráfico, identificamos que un 40% de los alumnos que ingresaron en la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía asistió a la Modalidad de Humanidades y Ciencias Sociales, por ende, según la currícula provincial, tuvo Geografía en los tres años del Polimodal; en tanto, un 10% de los estudiantes cursó la Modalidad de Economía y Gestión de las Organizaciones, por lo que sólo tuvo Geografía durante primer año del Polimodal. Estos datos podrían relacionarse con las motivaciones de los alumnos del Profesorado (Ver Gráfico N°2), donde la mayoría de ellos nombra como una de las principales causas que influyeron para elegir dicha Carrera el haber tenido un buen profesor en la escuela media, un dato alentador, siempre en el marco de este estudio de carácter exploratorio que en ningún caso los resultados que arroja pueden ser presentados como principios generalizadores.

Cabe destacar que un porcentaje notable de alumnos, el 50%, no respondió este ítem.

II.4.3. Temas geográficos que recuerdan haber visto en la Escuela Secundaria

Hace tiempo que se ha abandonado la idea de que las agendas de las disciplinas científicas se definen según criterios básicamente autónomos y regulados “desde adentro” de sus instituciones. La

autonomía del campo académico se ve constantemente relativizada por su condicionamiento e intercambio con otros campos de prácticas y otros actores sociales que, en conjunto, inciden tanto en sus condiciones de desarrollo como en la definición de relevancias y prioridades (WOOLGAR, 1991 en GUREVICH, 2010: 4). A esto se le suma el cuestionamiento generalizado sobre la idea de que “la gestión del cambio científico-tecnológico debe ser dejada en manos de los propios especialistas” y que “la ciencia sólo puede contribuir al mayor bienestar social si se olvida de la sociedad para buscar exclusivamente la verdad” (LÓPEZ CERESO, 1998, p.42, en GUREVICH, 2010: 4)

En la actualidad, numerosas voces reclaman la necesidad de aumentar la regulación pública de la ciencia y la tecnología, y valoran en base a argumentos éticos y políticos, una mayor participación de las ciudadanías en la definición de las agendas de la ciencia y en el establecimiento de prioridades y controles para el desarrollo tecnológico (GIL y VILCHES, 2004, en GUREVICH, 2010: 4)

La identidad de la Geografía tiene que ver con la imagen social que se tiene de la misma, tanto en los ámbitos educativos, como de investigación. Las representaciones que los alumnos construyen de esta disciplina durante su paso por el Nivel Medio marca o influye en la elección de dicha Carrera.

En este apartado analizamos los temas geográficos que los estudiantes entrevistados recuerdan del Secundario, a modo de reconstruir una imagen general sobre los idearios de la disciplina que traen cuando ingresan a la Facultad.

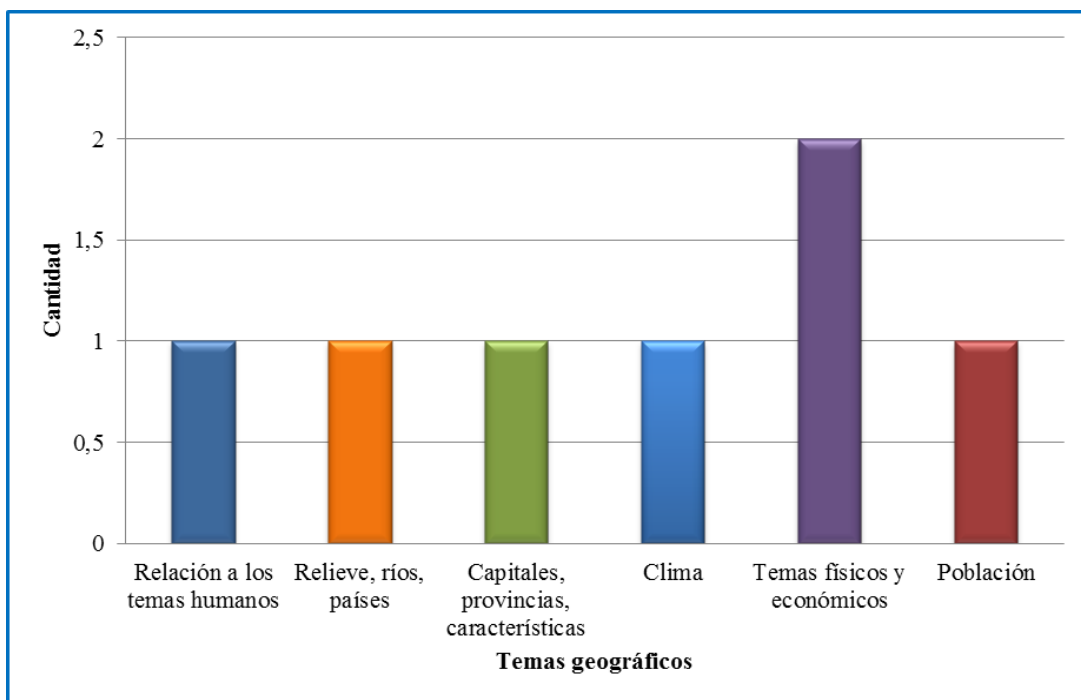
Aclaremos que algunos entrevistados entendieron por “Temas geográficos” algunas materias, por lo que se ha desagregado la información armando dos cuadros, uno que expresa únicamente los temas geográficos nombrados por los alumnos, y el otro, las materias que recuerdan haber tenido en el Nivel Medio y las frecuencias para cada uno.

Cuadro 10: Temas de carácter geográfico que los alumnos ingresantes recuerdan del Secundario, 2012

Temas	Cantidad
Relación a los temas humanos	1
Relieve, ríos, países	1
Capitales, provincias, características	1
Clima	1
Temas físicos y económicos	2
Población	1

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012

Gráfico 10: Temas de carácter geográfico que los alumnos ingresantes recuerdan del Secundario, 2012.



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

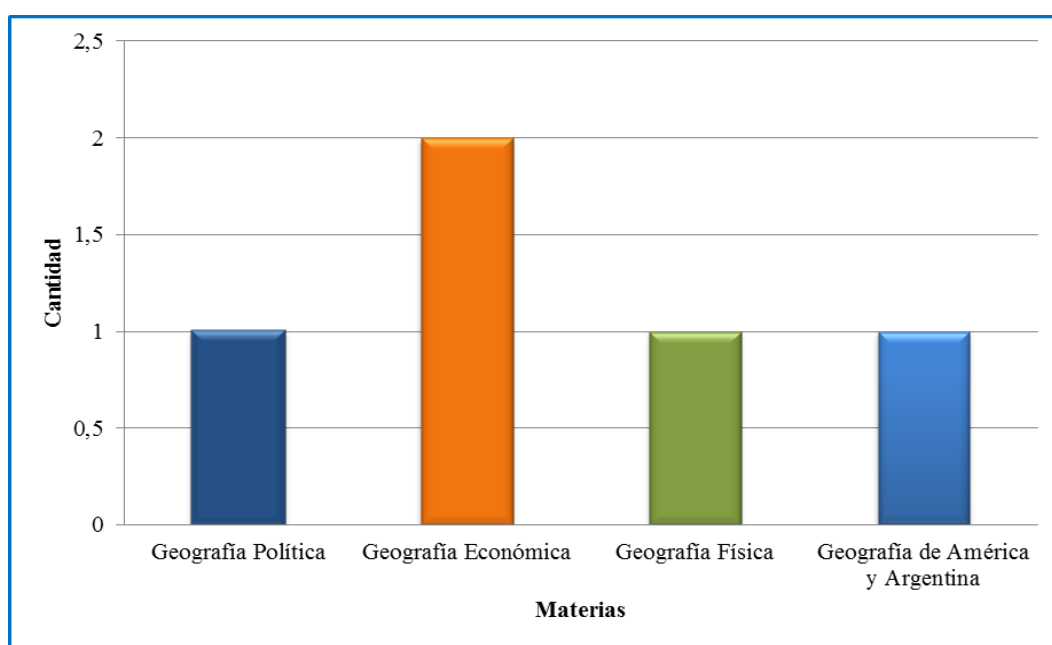
Al mirar rápidamente el gráfico de barras distinguimos que la frecuencia con que se repiten los temas son semejantes, a excepción de un sólo dato, el cuál duplica la cantidad de veces que se lo nombró. Mientras la mayoría de los temas fueron nombrados sólo una vez, los temas físicos y económicos fueron nombrados dos veces por los alumnos entrevistados.

Cuadro 11: Materias geográficas que los alumnos ingresantes recuerdan del Secundario, 2012

Materias geográficas	Cantidad
Geografía Política	1
Geografía Económica	2
Geografía Física	1
Geografía de América y Argentina	1

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012

Gráfico 11: Materias geográficas que los alumnos ingresantes recuerdan del Secundario, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012

El cuadro de barras presenta una situación similar al gráfico anterior: la mayoría de las materias que los alumnos recuerdan haber tenido en la secundaria son nombradas sólo una vez, y a la cual corresponden Geografía Política, Geografía Física y Geografía de América y Argentina, mientras que la materia de Geografía Económica fue nombrada por dos alumnos.

II.4.4. Trayecto por el Nivel Superior antes del ingresar a Geografía

Otro dilema que quisimos abordar en este trabajo consistió en el relevamiento de algunos datos sobre los trayectos educativos de nivel superior y universitario de los alumnos que ingresaron solamente a la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, por ello, nos

propusimos averiguar si éstos eligieron estudiar Geografía tras haber fracasado en otras Carreras anteriormente.

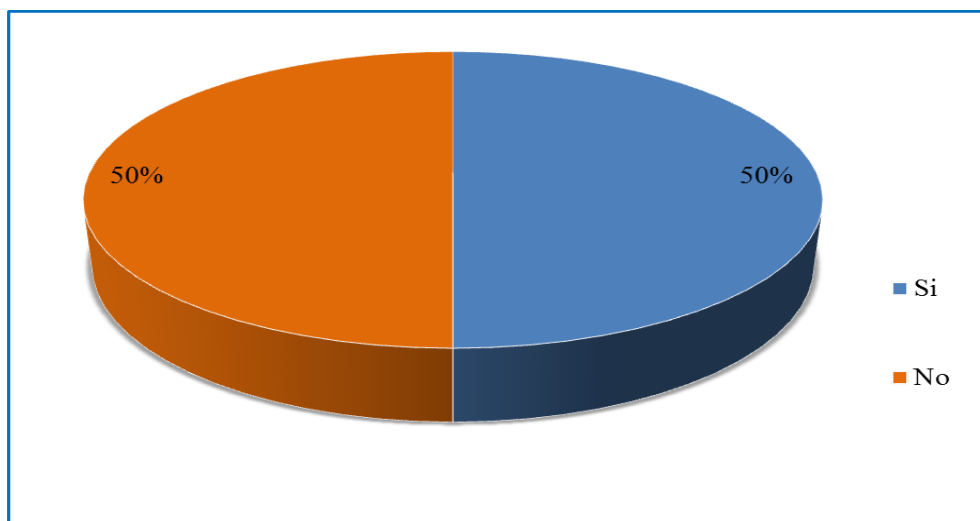
En el cuadro y gráfico que figuran a continuación se muestran algunos datos que parecerían confirmar el planteo anterior:

Cuadro 12: Cursado de otra Carrera antes de ingresar al Profesorado de Geografía, 2012

Cursado de otra Carrera antes de ingresar al Profesorado de Geografía	Cantidad de alumnos	Porcentajes
Si	5	50,00 %
No	5	50,00 %

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012

Gráfico 12: Cursado de otra Carrera antes de ingresar a Geografía, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012

En este gráfico observamos que el 50% de los alumnos que ingresaron a la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía no han estudiado otras Carreras anteriormente, mientras que el otro 50%, si lo ha hecho, dato que no es posible dejar de lado. Entre las Carreras cursadas los estudiantes nombraron: Ciencias Económicas, Técnico en Administración de Empresas, Higiene y Seguridad Laboral y Profesorado de Piano.

Estos datos muestran que de los 10 alumnos entrevistados y procesados que ingresaron a la Carrera del Profesorado, la mitad ya experimentó un fracaso en su trayecto educativo, un dato sobre el que se debería ahondar a futuro para visualizar la resignificación subjetiva que los estudiantes realizan acerca de esta experiencia. Además, cabe destacar que las Carreras que estudiaron previamente estos alumnos poca relación tienen con la Geografía o la vocación docente, sólo uno manifestó haber incursionado en el ámbito de la educación.

II.4.5. Nivel de instrucción de los padres y su relación con el capital cultural que poseen

Continuando con la idea de delinear el perfil sociocultural del alumno que únicamente ingresó a la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, es que en las entrevistas indagamos acerca del nivel de instrucción de los padres.

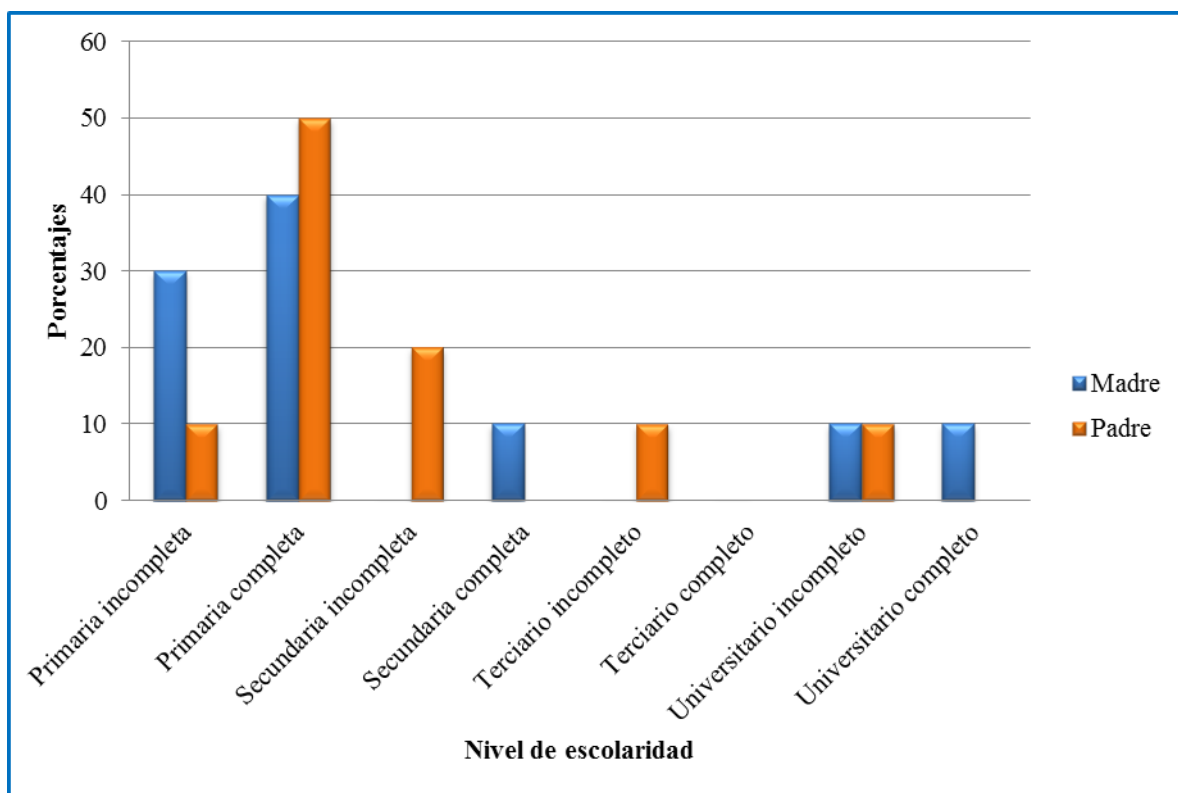
Algunos autores afirman que existe una asociación significativa entre la intencionalidad expresada por alumnos del último año del secundario en relación a continuar estudios de nivel superior y el nivel educativo de los padres, lo cual permite acceder, aunque de manera indirecta, al capital cultural de base de los estudiantes (CERVINI, 2002; en KISILEVSKY, 2002: 36)

Cuadro 13: Nivel de instrucción de los padres de los alumnos ingresantes, 2012

Nivel de instrucción	Madre	Porcentajes	Padre	Porcentajes
Primaria incompleta	3	30,00%	1	10,00%
Primaria completa	4	40,00%	5	50,00%
Secundaria incompleta	0	0%	2	20,00%
Secundaria completa	1	10,00%	0	0%
Terciario incompleto	0	0%	1	10,00%
Terciario completo	0	0%	0	0%
Universitario incompleto	1	10,00%	1	10,00%
Universitario completo	1	10,00%	0	0%

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Gráfico 13: Nivel de instrucción de los padres de los alumnos ingresantes, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Si observamos el cuadro y gráfico precedentes, a simple vista, se puede afirmar que hay un elevado porcentaje de madres y padres que poseen un bajo nivel de instrucción. Los datos procesados revelan que el 40% de las madres ha alcanzado la primaria completa y un 10 % la secundaria completa, datos que llaman la atención. Sólo hay una madre que ha logrado completar el nivel universitario, llegando a recibirse de Licenciada en Artes Plásticas; y una madre alcanzó el nivel universitario aunque no llegó a completarlo. Ninguna madre transitó por el Nivel Terciario.

El caso de los padres es bastante parecido al de las madres; se observa que la mitad de ellos (50%) logró completar la primaria, mientras que el 20% cursó la secundaria aunque no llegó a finalizarla. Sólo un padre transitó por el Nivel Terciario y otro por el Universitario, pero ninguno llegó a completarlo.

Estos datos resultan reveladores al momento de “construir” el perfil sociocultural de los alumnos que eligieron estudiar el Profesorado de Grado Universitario en Geografía y se vinculan con los aportes realizados por el IESALC (Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe) que depende de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) junto con el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la República Argentina, y expresados en el documento *La formación docente en la República Argentina*, confeccionado por Óscar Cárpoli en 2004. Este informe muestra la estrecha relación que existe entre el nivel sociocultural de los alumnos que ingresan al nivel superior y universitario (expresado en indicadores como el nivel de instrucción de los padres, entre otros) y su elección de estudiar una Carrera docente: El documento destaca que los estudiantes de las Carreras docentes de nivel superior y universitario provienen cada vez más de hogares en los cuales sus padres poseen un bajo nivel de instrucción (CÁMPOLI, 2004).

Según Pierre Bourdieu, el capital cultural -que debería estar a disposición de todos los ciudadanos en una sociedad- solamente logran apropiarse del mismo los individuos que disponen de bienes económicos y bienes culturales. Para este autor los bienes culturales se encarnan en códigos simbólicos como el lenguaje, libros, diccionarios, maquinarias, etc., que representan la huella de teorías o de críticas a dichas teorías y de problemáticas consideradas relevantes en un determinado momento histórico. Y a este estado del capital cultural lo denomina *objetivado*. Pero el sociólogo francés también apela al reconocimiento del estado *institucionalizado*, como otra forma de objetivación muy particular del capital cultural, que se visualiza en la obtención de un título escolar (BOURDIEU, 1979). En nuestro trabajo el nivel de instrucción de las madres y los padres de los alumnos entrevistados que ingresaron al Profesorado de Geografía, revela el bajo capital cultural con que cuentan sus progenitores debido a los pocos títulos que poseen. Y es sabido que el capital cultural de las madres y los padres incide en el capital cultural de sus hijas e hijos.

El trabajo presentado por Marta Kisilevsky “*Dos estudios sobre el acceso a la Educación Superior en la Argentina*” (2002) muestra la estrecha relación que existe entre el nivel educativo de los padres y la intención de continuar estudiando, expresada por los alumnos del último año de la escuela secundaria: a mayor nivel educativo de los padres, más alta es la intencionalidad de continuar estudios: el 86% de los que tienen padres que alguna vez asistieron al nivel superior, expresan esas expectativas (KISILEVSKY, 2002). Sin embargo, también destaca otro dato que

llama poderosamente la atención y que refleja las intenciones de aquellos cuyos padres no alcanzaron estudios universitarios: entre los jóvenes cuyos padres no han finalizado el nivel primario, casi la mitad (44%) aspiran a ingresar a la universidad (estudiando exclusivamente o trabajando al mismo tiempo) y un 37% aspira a estudios de menor duración. Este fenómeno muestra una expectativa importante respecto de realizar un esfuerzo de superación (en principio educativa) respecto de sus familias de origen (KISILEVSKY, 2002: 38). De igual manera, podríamos pensar que los alumnos que cursan regularmente el 1er año de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, lo hacen con ánimos de lograr una cierta movilidad social a través de una Carrera de corta duración, estatal y con rápida salida laboral, teniendo en cuenta los datos arrojados sobre el nivel de instrucción de los padres (Gráfico 13).

II.5. Expectativas de los alumnos ingresantes al Profesorado de Grado Universitario en Geografía

Uno de los aspectos que consideramos de sumo interés para este trabajo de investigación fue el preguntarle a los alumnos ingresantes sobre las expectativas que tenían al estudiar el Profesorado de Grado Universitario de Geografía, ya que esto se encuentra en estrecha vinculación con las motivaciones que los llevaron a inscribirse en dicha Carrera y con el ideario o imagen que han construido sobre la disciplina durante su paso por el Nivel Medio.

Los estudiantes de primer año del Profesorado nombran como expectativas:

- ◆ *Perfeccionarme en el tema y trabajar de lo que estudié*
- ◆ *Ser buena docente y tener trabajo*
- ◆ *Que sea una Carrera interesante y tener salida laboral*
- ◆ *Dar clases y enseñar Geografía como un estudio integral*
- ◆ *Encontrar un trabajo y desarrollar la profesión*
- ◆ *Ampliar los conocimientos en didáctica y en Geografía*
- ◆ *Recibirme*

◆ *Poder transmitir contenidos y herramientas básicas de enseñanza*

◆ *Trabajar de lo que me gusta*

Observamos que las expectativas que reconocen los alumnos ingresantes son variadas, algunas tienen que ver con la vocación docente, o con el gusto por la Geografía, sin embargo se muestra claramente que muchos jóvenes deciden estudiar dicha Carrera por las posibilidades laborales que ésta ofrece. Esto se encuentra estrechamente vinculado con motivos de superación personal, búsqueda de progreso económico y social, aspiraciones a concretar estudios universitarios que sus padres no alcanzaron, intención de llegar a obtener un título, para “ser alguien” y poder tener asegurado un trabajo. En estos casos se puede decir que la vocación docente y el gusto por la Geografía no han sido las principales razones de la elección de dicha Carrera, lo que influirá en el desarrollo y práctica de la misma en un futuro, en su práctica docente.

Cabe destacar que la alumna que contestó únicamente que espera “recibirse” agrega que había dejado la Carrera unos años atrás porque se casó y tuvo hijos, por ende se había visto forzada a abandonar, en el ciclo lectivo 2012 se había propuesto retomar la Carrera con ánimos de terminarla.

También consideramos importante aclarar que un alumno no contestó este ítem referido a las expectativas, aunque no comentó porqué.

II.6. Interés en continuar estudiando

Si se tiene presente que los cambios actuales en las relaciones socio económicas que se plasman en el territorio exigen cada vez más el perfeccionamiento y modernización de contenidos para lograr una mejor comprensión de éstos, es que los profesionales de la Geografía deben encontrarse en una actualización permanente, una búsqueda de conocimiento constante para poder renovar sus conocimientos y prácticas.

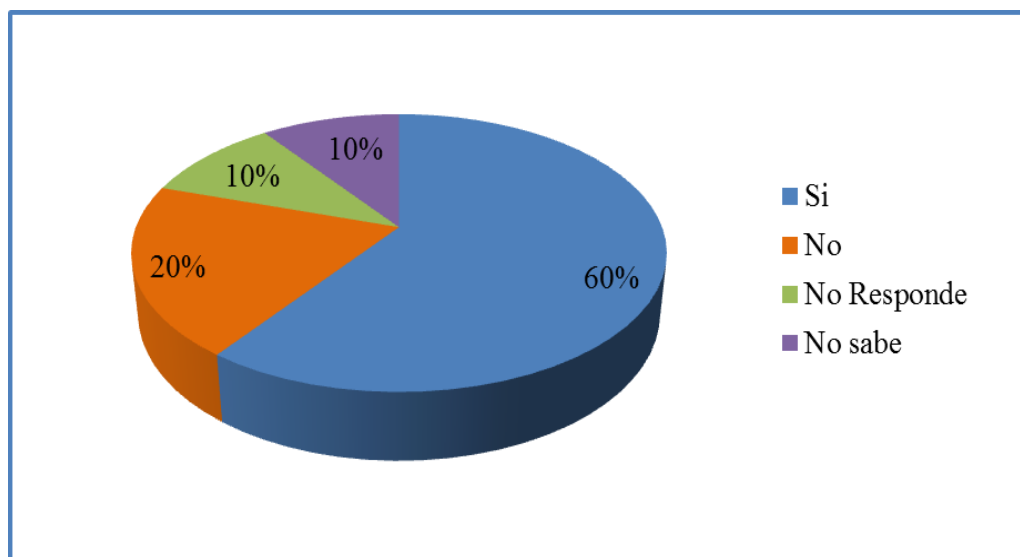
Por este motivo consideramos de gran relevancia conocer si los estudiantes de 1er año de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario de Geografía, futuros profesionales de la educación, continuarán perfeccionándose al seguir estudiando la Carrera de la Licenciatura o el Geógrafo Profesional, una vez recibidos. En la siguiente tabla se muestran los datos arrojados por las entrevistas y, a continuación, el gráfico correspondiente.

Cuadro 14: Cantidad de alumnos ingresantes al Profesorado que continuarían sus estudios luego de recibirse, 2012

¿Continuarías estudiando luego de recibirte?	Cantidad	Porcentajes
Si	6	60,00%
No	2	20,00%
No Responde	1	10,00%
No Sabe	1	10,00%
Total	10	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012

Gráfico 14: Continuidad de los estudios de alumnos ingresantes al Profesorado, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012

Observamos que poco más de la mitad, casi el 60%, de los alumnos continuarían estudiando otras Carreras luego de recibirse de Profesor, lo cual revela un dato alentador. Los motivos que alegan son variados pero están dirigidos principalmente hacia la búsqueda del conocimiento y ampliar las posibilidades laborales, entre las que podemos nombrar:

- ◆ *Complementar los estudios*
- ◆ *Mejorar profesionalmente*

- ◆ *Insertarse en otros ámbitos de trabajo*
- ◆ *Ampliar el conocimiento y el campo laboral*
- ◆ *Ampliar campo laboral y tener mayor reconocimiento*

Sólo un alumno manifestó su interés por continuar estudiando, pero lo haría luego de tomarse un tiempo; otro manifestó sus deseos de perfeccionarse continuando puntualmente la Carrera de la Licenciatura, con el fin de insertarse en otros ámbitos laborales.

El porcentaje de alumnos que expuso su negativa ante la posibilidad de prolongar sus estudios alcanzó un 20% del total de entrevistados. Las razones son particulares, es decir, propias de cada situación personal, como por ejemplo:

- ▶ *Por poseer otra Carrera profesional que demanda tiempo y preparación (cabe nombrar que esta alumna se recibió del secundario en 1977)*
- ▶ *Por la edad y porque le interesa más enseñar (se considera importante destacar que esta alumna se recibió del secundario en 1985)*
- ▶ *Porque le gusta la docencia*
- ▶ *Desánimo*

Hubo un 10% que expresó no saber si continuará estudiando luego de recibirse, ya que tiene familia, expresó que “dejó la Carrera por tener hijos y ahora la está retomando, se me hace muy difícil” (cabe destacar que esta alumna se recibió del secundario en 1985)

Aquellos alumnos que no tienen deseos de continuar estudiando luego de recibirse manifiestan un gusto especial por la labor docente, sin embargo no cuestionan o reflexionan sobre la relación y necesidad que existe entre el ámbito académico y la Geografía escolar.

Este “divorcio” entre el ámbito académico y el escolar se viene observando hace tiempo dentro de nuestra disciplina. Las tendencias de las últimas décadas relacionadas con la dispersión del saber y las prácticas geográficas - una relacionada con la multiplicidad de paradigmas que se desarrollan dentro de la disciplina misma, y la otra, con la diversidad de contenidos temáticos- conllevan a que no se contribuya a lograr una mayor y más fluida comunicación entre los geógrafos

que desarrollan su trabajo en el ámbito universitario y quienes lo hacen en el de la enseñanza básica o secundaria, como respuesta a demandas profesionales no sólo diferentes, sino incluso contradictorias, que responden a lógicas también distintas. A la exigencia de la creciente científicidad – entendida como especialización – y profesionalización para los profesores universitarios de Geografía acompaña, a menudo, cierta devaluación de su labor docente y de los manuales o textos generales como herramienta de trabajo en el aula. Por el contrario, los Profesores de secundaria se enfrentan, ante todo, a objetivos y demandas formativas relacionadas con aspectos como la educación en valores, la búsqueda de recursos didácticos adecuados para lograr una mayor eficacia del aprendizaje, etc., difíciles de sintetizar a partir de buena parte de las publicaciones especializadas (MENDEZ, 2008: 136)

CAPITULO III:

“La falta de educación conduce al racismo, al prejuicio, y hasta la delincuencia”

Milton Santos

(Destacado Geógrafo crítico del Brasil)

Fortalezas y debilidades que expresan los alumnos de los últimos años de la Carrera del Profesorado de Geografía de la FFYL de la UNCUYO.

Como lo señalaba Alberto Luis (1980, en SEGRELLES, 2001: p 65) la relevancia de una ciencia no está dada por lo que piensan de ella los científicos que la cultivan sino, por lo que opinen la sociedad y los miembros de las demás disciplinas sobre ella. Esto remite indiscutiblemente a la imagen que tienen diferentes actores acerca de la Geografía, disciplina que logró afianzarse en la Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo, en 1955.

En el capítulo anterior realizamos un análisis sobre diversos aspectos que caracterizaban a los alumnos ingresantes de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, en el cual quedaban vislumbrados, aunque parcialmente, algunos imaginarios que dichos estudiantes habían construido en su tránsito por el Nivel Medio y con los cuáles ingresaban a la universidad.

Siguiendo con este hilo conductor es que en este capítulo pretendemos mostrar una breve reflexión sobre la opinión de los alumnos que se encuentran cursando regularmente la última parte de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, específicamente los que están cursando la cátedra de Taller de Estrategias para la Práctica Docente durante el segundo cuatrimestre del ciclo lectivo 2012.

Durante este periodo, los alumnos que se encontraban inscriptos en Taller de Estrategias para la Práctica Docente, eran 14 (catorce), pero solo la cursaban en forma regular 9 (nueve) alumnos. Para conocer las representaciones de estos estudiantes les solicitamos a todos que respondieran una entrevista para relevar datos sobre sus perspectivas y miradas sobre la Carrera que eligieron: el Profesorado de Grado Universitario en Geografía. La entrevista sólo la respondieron 6 (seis)

estudiantes de forma anónima y el modelo de la misma se puede consultar al final del trabajo (ANEXOS).

La información obtenida de las entrevistas devela opiniones de los 6 estudiantes que se encontraban a pasos de ser futuros profesionales de la Educación en Geografía, en relación con las motivaciones que los impulsaron a estudiar dicha Carrera, las expectativas al hacerlo, las materias que contribuyeron mayormente a su formación profesional, y aquellas que les llevó más tiempo preparar durante todo el cursado, además aportan una reflexión personal sobre las fortalezas y debilidades de la Carrera y sobre la relación entre la universidad y las escuelas de Nivel Medio.

III.1. Resultados obtenidos de las entrevistas.

III.1.1. Año de ingreso a la Carrera y promedio de duración de la misma.

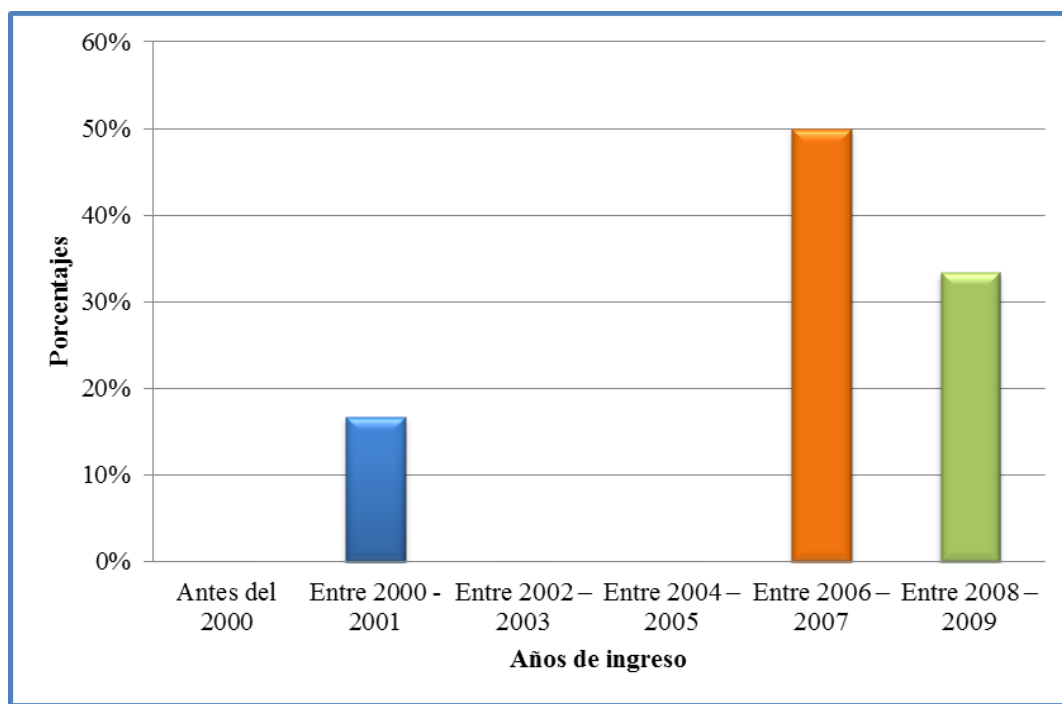
Para conocer el tiempo que había transcurrido entre que estos alumnos ingresaran a la Carrera y cursaran el último año de la misma, es que se les consultó el año de ingreso a la misma. En el cuadro y gráfico que siguen se visualizan estos datos:

Cuadro 15: Año de ingreso a la Carrera de los alumnos regulares que cursaban la cátedra Taller de Estrategias para la Práctica Docente, en 2012

Año en que ingresaron a la Carrera	Cantidad	Porcentajes
Antes del 2000	0	0%
Entre 2000 -2001	1	16,67%
Entre 2002 – 2003	0	0%
Entre 2004 – 2005	0	0%
Entre 2006 – 2007	3	50%
Entre 2008 – 2009	2	33,33%
TOTAL	6	100%

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Gráfico 15: Año de ingreso a la Carrera de los alumnos regulares que cursaban la cátedra Taller de Estrategias para la Práctica Docente, en 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

En el Gráfico 15 observamos que la mayoría de los alumnos, más del 80% del total, ingresó entre el 2006 y 2009 inclusive, mientras que menos del 20% lo hizo entre el 2000 y 2001, en tanto, no se registra ningún alumno inscripto antes del 2000, tampoco para los periodos 2002 – 2003 y 2004 – 2005. Teniendo presente que el Plan de Estudio vigente establece una duración de 4 años y medio para la Carrera (Ordenanza N° 017/04 – C.D., 2004), y que, según los datos presentados en el gráfico citado, la mayoría de los alumnos han ingresado entre 6 (seis) y 7 (siete) años atrás, podemos decir que los estudiantes que cursaban la cátedra de Taller de Estrategias para la Práctica Docente se encontraban retrasados en sus estudios. Este es un dato a considerar y que habría que indagar acerca de las razones que los llevaron a retrasarse en la Carrera, y si éstas tienen relación directa con la organización del Plan de Estudio, la reglamentación de cursado, etc., o bien, se refieren a aspectos personales vinculados a la vida de cada estudiante.

III.1.2. Motivaciones de los alumnos para elegir la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía.

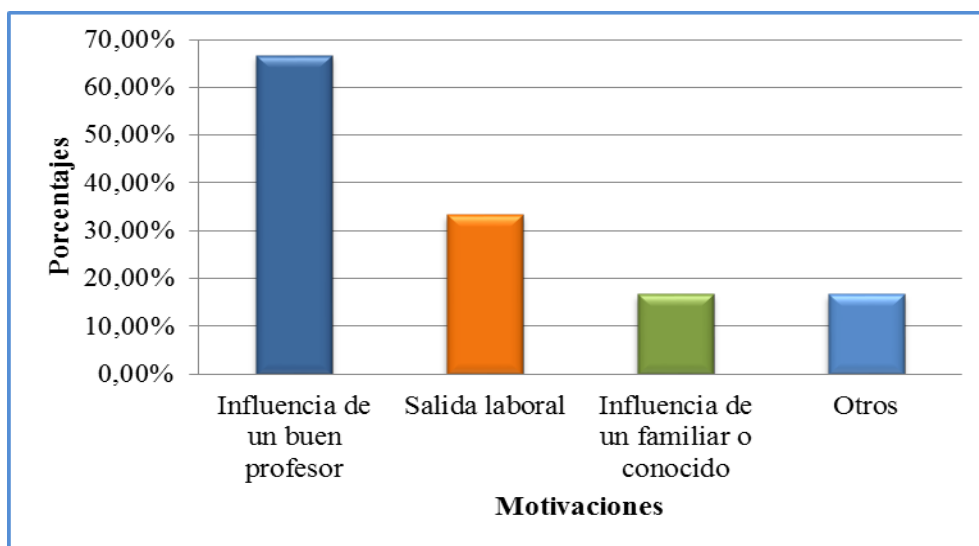
Uno de los aspectos de mayor interés en este trabajo ha consistido en vincular la Carrera elegida con las causas que han movilizadado a los estudiantes para realizar dicha elección. Para los alumnos de 1º año de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía la vocación docente se encuentra prácticamente ausente entre las motivaciones nombradas (Ver Gráfico 2- Capítulo 2). Misma situación se presenta en los alumnos de 4to año, los cuáles no manifiestan a la vocación docente como un móvil de la elección, un aspecto a cuestionar por los datos que se revelan más adelante en el análisis de la entrevista realizada.

Cuadro 16: Motivaciones de los alumnos para estudiar la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, 2012

Motivaciones	Cantidad	Porcentajes
Influencia de un buen profesor	4	66,67%
Salida laboral	2	33,33%
Influencia de un familiar o conocido	1	16,67%
Otros	1	16,67%

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Gráfico 16: Motivaciones de los alumnos para estudiar la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Como se puede apreciar en el gráfico precedente, la mayoría de los alumnos expresó que eligieron la Carrera por la influencia de un buen profesor de Geografía durante su paso por el Nivel Medio, alrededor de 67% manifestó esta opinión, mientras que la oferta laboral que ofrece la Carrera fue nombrada por un 30%. El 33% restante se repartió por igual entre las otras dos opciones: “*influencia de un familiar o conocido*” y “*otros*”. Dentro de esta última, el alumno entrevistado aclaró que un familiar lo había motivado a continuar dicha Carrera al ver las buenas notas que había obtenido en la materia Geografía durante la secundaria.

Cabe destacar que, al igual que las entrevistas realizadas a los alumnos de 1° año, se obvió colocar como opción “la vocación docente”, con el fin de examinar las respuestas sinceras de los alumnos acerca de su gusto por dicha labor. Si bien resulta sugerente que ningún entrevistado nombrara tal motivo, conviene aclarar y esperar a ver el resto de los resultados arrojados por las entrevistas antes de adelantarse en emitir un juicio terminante.

III.1.3. Expectativas al estudiar la Carrera

Conocer qué expectativas tuvieron los estudiantes del Profesorado de Grado Universitario en Geografía sobre la Carrera al iniciarla nos da un panorama sobre los imaginarios que poseían en

relación a la misma, idearios que han construido durante su paso por el Nivel Medio y que deja entrever la visión social y escolar que prospera sobre esta disciplina.

Al analizar los datos extraídos de las entrevistas vemos que, la imagen de la Geografía con la que ingresaron los alumnos del Profesorado se encuentra en estrecha relación con dos aspectos: en primer lugar, con el conocimiento que adquirieron de la disciplina a través de sus profesores en el Nivel Medio y, en segundo lugar, con la vocación de enseñar y la perspectiva de asegurarse una fuente de trabajo segura una vez que se finalice la Carrera.

Si se hace referencia al primer aspecto señalado, podemos citar algunos de los testimonios expresados por los estudiantes entrevistados, como:

“La Geografía me permite conocer más sobre algunas problemáticas sociales, porque así me lo plantearon en el Secundario”;

“Lograr comprender el mundo desde sus múltiples variables (tanto naturales como sociales)”;

“Conocer a la Geografía desde otra óptica, ya que en la sociedad actual se la rotula de memorística”;

“Aprender más sobre la materia (Geografía) y temas de mi interés”;

“No eran muchas las Carreras que me gustaban, no estaba decidida, pensaba en estudiar una Geografía totalmente física al ingresar”.

Estas valoraciones dejan entrever que, si bien, estos alumnos ingresaron con una determinada visión de la disciplina geográfica, formada principalmente en el Nivel Medio, es probable que durante su paso por la universidad hayan ido cambiando o reconstruyendo esa imagen, la cual aboga por una disciplina más social, que busca dar explicación a los fenómenos que nos rodean y reposicionarla en el imaginario social a través de la propia práctica, es decir, dando clases.

El segundo aspecto, relacionado con la oferta laboral, se orienta mayormente a un deseo personal que muestra la necesidad de encontrar un nicho de trabajo seguro luego de recibirse, lo que podría relacionarse con el deseo de progreso, de alcanzar una mejor posición social a través de un estudio universitario. Algunas menciones de los alumnos en relación a este punto fueron:

“Mis expectativas eran simples, estudiar una Carrera que me guste para tener un empleo que me satisfaga en el futuro, que me agradara realizar”;

“Porque me gusta enseñar y me parecía adecuada la oferta laboral”.

Al preguntarles a los alumnos si habían logrado alcanzar esas expectativas, la mayoría contestó afirmativamente, incluso que éstas habían sido superadas durante el transcurso del cursado de la Carrera. Algunos testimonios fueron:

- ◆ *“En el transcurso de la Carrera he logrado alcanzar todas (las expectativas) ya que en el día a día durante el cursado uno puede aprender la Geografía desde una óptica más social”*
- ◆ *“Hoy me siento muy conforme con la Carrera, es mucho más linda de lo que esperaba, abarca más de lo que pensaba, y en cuanto al Profesorado, me he dado cuenta que me gusta mucho dar clases y estar en contacto con los alumnos”*
- ◆ *“Creo que mis expectativas se van alcanzando, disfruto estudiar los contenidos que nos han dado, descubrí que la Geografía abarca muchos temas interesantes, tal vez, algunos no tanto, pero he aprendido que es una disciplina compleja, rica en contenidos, que es diferente a la concepción con la que salí de la secundaria”*
- ◆ *“He logrado superar esas expectativas, ya que logré integrar la Geografía Humana a mis gustos, luego de haber estudiado varias materias afines a esta rama”*
- ◆ *“Logré satisfacer ambas expectativas porque pude a lo largo de la Carrera comprender la complejidad geográfica y, en el campo laboral, ya estoy trabajando en una escuela”*

III.2. Apreciaciones generales sobre la Carrera y su Plan de Estudio.

En el Gráfico N° 15 pudimos apreciar que la mayoría de los alumnos que se encontraban cursando una de las últimas materias de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, se habían atrasado en sus estudios. Muchas veces los motivos encuentran su explicación en razones personales. Sin embargo, en este trabajo, deseamos indagar sobre las apreciaciones de dichos alumnos en relación a la Carrera elegida por ellos, por lo cual consideramos relevante

consultarles su opinión respecto al Plan de Estudio vigente. Los datos arrojados permiten hacer una valoración general de aquellas materias que más colaboraron con su formación profesional, así como aquellas, que les presentaron ciertas dificultades.

II.2.1. Materias de la formación pedagógica que más han contribuido a su formación

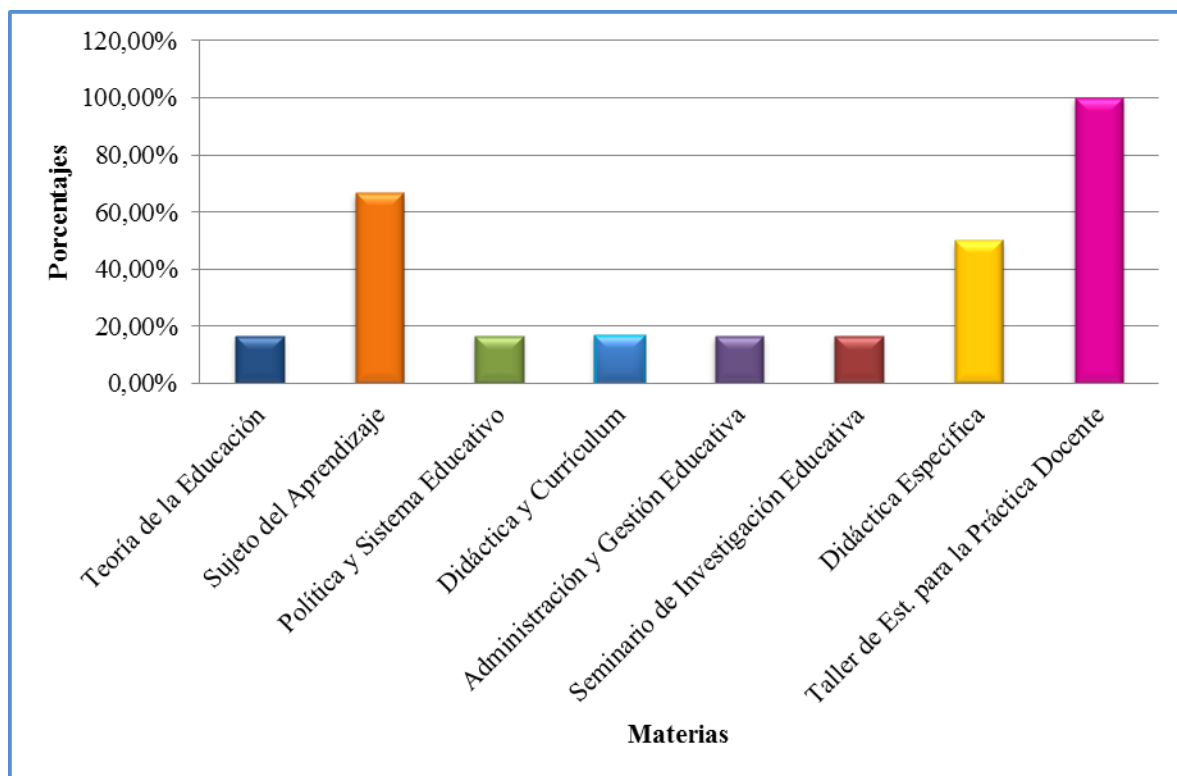
Se pretende hacer una reflexión aproximada sobre aquellas materias del actual Plan de Estudio que, según los alumnos, les han servido más para formarse como Profesor.

Cuadro 17: Materias de la formación pedagógica, general y específica, que los alumnos de Taller de Estrategias para la Práctica Docente reconocen como que más le han ayudado en su formación profesional, 2012.

Materias	Cantidad	Porcentajes
<u>Formación General</u>		
Teoría de la Educación	1	16,67%
Sujeto del Aprendizaje	4	66,67%
Política y Sistema Educativo	1	16,67%
Didáctica y Currículum	1	16,67%
Administración y Gestión Educativa	1	16,67%
Seminario de Investigación Educativa	1	16,67%
<u>Formación Específica</u>		
Didáctica Específica	3	50%
Taller de Estrategias para la Práctica Docente	6	100%

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Gráfico 17: Materias de la formación pedagógica, general y específica, que los alumnos de Taller de Estrategias para la Práctica Docente reconocen como que más le han ayudado en su formación profesional, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Como podemos observar en el cuadro y gráfico precedentes, las materias mayormente nombradas corresponden a las de la formación pedagógica específica de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía. De éstas, Taller de Estrategias para la Práctica Docente fue nombrada por el 100% de los estudiantes entrevistados, mientras que Didáctica Específica la nombraron el 50% del total.

Según lo expresado por los estudiantes, las materias pedagógicas específicas son las les brindan mayores herramientas a la hora de formarse como profesionales de la educación en Geografía. En palabras de ellos mismos: *“Taller de Estrategias para la Práctica Docente ayuda porque se reflexiona sobre la misma práctica”*; *“Teoría y práctica están en estrecha relación, y se fomenta la reflexión”*; *“Permite planificar las clases con coherencia”*; *“Porque nos brindan todas las herramientas necesarias y de preparación para la Práctica Profesional”*; *“Da coherencia y*

significado a la planificación que elaboramos y nos enfrenta con la realidad". En el caso de Didáctica Específica, algunos estudiantes comentaron que la misma *"Permite planificar las clases con cierto orden"*; *"Aprendimos a planificar lo cual considero muy importante para nuestra práctica como docente"*.

Otro dato interesante lo muestra la materia Sujeto del Aprendizaje, de la Formación Pedagógica General, la cual fue nombrada por el 60% de los entrevistados. Los alumnos la rescataron como importante para su formación profesional y expresaron sobre ella: *"en esta materia tuvimos las teorías del aprendizaje"*; *"me ayudó a entender los procesos cognitivos del alumno"*, *"porque nos prepara para la diversidad de alumnos y realidades a las que vamos a enfrentarnos"*. Respecto al resto de las materias, fueron nombradas sólo por un 16%, sólo una vez, y el alumno que lo hizo resaltó que todas las materias aportaban una visión valiosa de la enseñanza.

II.2.2. Materias del tronco común que más tiempo les han llevado preparar y rendir

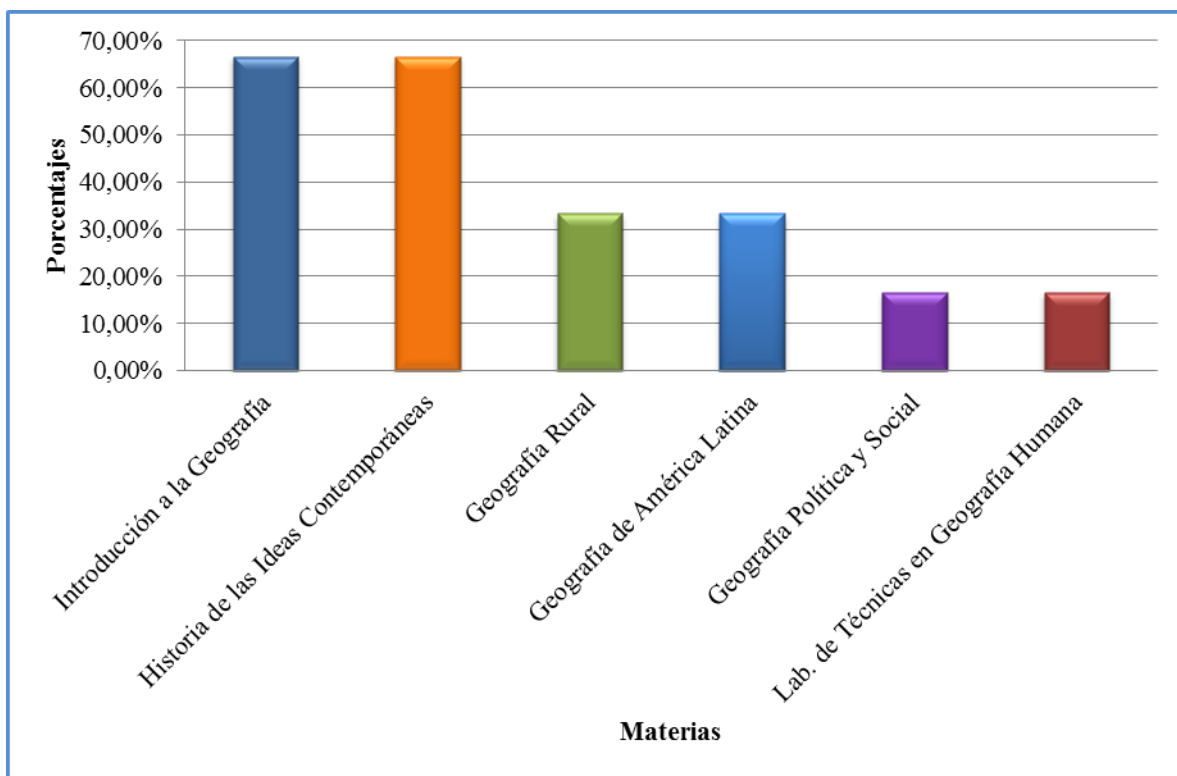
Así como indagamos sobre qué materias de la formación pedagógica, general y específica, les habían ayudado a los futuros docentes de la enseñanza geográfica en su formación profesional, también consideramos interesante rastrear aquellas materias que los estudiantes entrevistados reconocían como las que más tiempo les ha llevado preparar y rendir a través del cursado de la Carrera.

Cuadro 18: Materias del tronco común de la Geografía que más tiempo llevan preparar y rendir, según reconocen los alumnos de Taller de Estrategias para la Práctica Docente, 2012

Materias	Cantidad	Porcentajes
Introducción a la Geografía	4	66,67%
Historia de las Ideas Contemporáneas	4	66,67%
Geografía Rural	2	33,33%
Geografía de América Latina	2	33,33%
Geografía Política y Social	1	16,67%
Lab. de Técnicas en Geografía Humana	1	16,67%

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Gráfico 18: Materias del tronco común de la Geografía que más tiempo llevan preparar y rendir, según reconocen los alumnos de Taller de Estrategias para la Práctica Docente, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Según el cuadro 18 y el gráfico que le sigue, podemos ver que hay dos materias que los alumnos reconocen como que más tiempo les ha llevado preparar y rendir. Una de ellas es Introducción a la Geografía, la cual se encuentra en el primer cuatrimestre del 1° año de la Carrera; la segunda, Historia de las Ideas Contemporáneas, ubicada en el segundo cuatrimestre de 2° año del Plan de Estudio vigente. Cada una fue nombrada por más del 60% de los alumnos entrevistados. Los estudiantes argumentan que dichas materias son de carácter “*memorístico*” y que esto dificulta su aprendizaje. En el caso de Historia de las Ideas Contemporáneas, un alumno agregó que era “*una materia muy larga, además no me gusta la Historia*”.

En segundo lugar podríamos nombrar a Geografía Rural y Geografía de América Latina, las cuáles alcanzan más de 30% de las opiniones relevadas. La primera se dicta en el segundo

cuatrimestre del 2° año, mientras que la segunda se ubica en el segundo cuatrimestre del 3° año. Los alumnos nombran que estas materias también son de carácter “*memorístico*”.

Finalmente, encontramos Geografía Política y Social y Laboratorio de Técnicas en Geografía Humana, cada una nombrada en un 16%. Ambas materias se dictan en el 3° año de estudios del Plan de Estudio vigente. Los alumnos no aclararon la razón por la cual las nombraron como parte de las materias que más tiempo les llevó preparar y rendir.

Desde esta indagación exploratoria, podemos decir que la mayoría de las materias reconocidas por los estudiantes, consideradas por éstos como las que más dificultad presentan para rendir y aprobar y así continuar con el Plan de Estudio en tiempo y forma, han sido materias que se dictan en los primeros años de la Carrera, y que además las caracterizan como materias memorísticas.

III.3. Materias pedagógicas que más tiempo les han llevado preparar y rendir

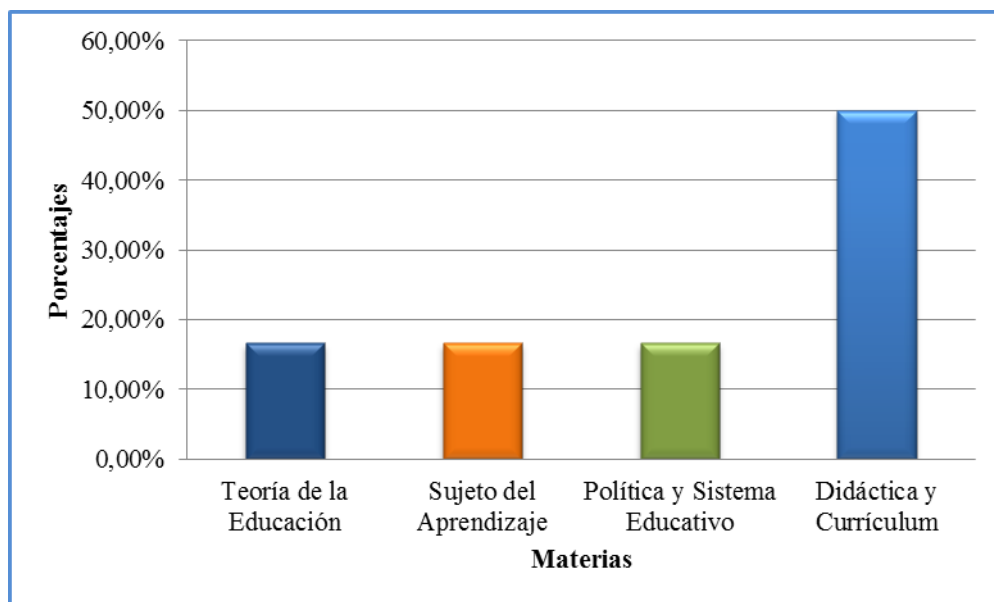
En este apartado apuntamos a revisar cuáles eran aquellas materias pedagógicas correspondientes a la formación general y específica, que más tiempo les había llevado preparar y rendir a los alumnos de las Prácticas Profesionales y las razones de las mismas.

Cuadro 19: Materias pedagógicas de la formación general que más tiempo llevan preparar y rendir, según reconocen los alumnos de Taller de Estrategias para la Práctica Docente, 2012

Materias	Cantidad	Porcentajes
Teoría de la Educación	1	16,67%
Sujeto del Aprendizaje	1	16,67%
Política y Sistema Educativo	1	16,67%
Didáctica y Currículum	3	50,00%

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Gráfico 19: Materias pedagógicas de la formación general que más tiempo llevan preparar y rendir, según reconocen los alumnos del Taller de Estrategias para la Práctica Docente, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

A simple vista, el gráfico muestra que Didáctica y Currículum es la materia pedagógica que más tiempo les ha demandado estudiar, ya que la nombraron un 50% de los estudiantes entrevistados. Dicha materia se cursa en 3° año de Plan de Estudio, tiene una carga horaria de 120 horas, es de carácter anual y la dictan profesores del Departamento de Ciencias de la Educación. Las razones que acompañan la elección de los estudiantes son variadas, entre ellas podemos citar: *“No se entiende el cursado; como la dictan”*; *“Es muy larga”*; *“El enfoque planteado por los profesores no se alcanza a comprender”*. Estas opiniones dejan entrever que el problema radicaría en la dinámica de cursado y el enfoque que tienen los profesores de la cátedra, a lo que se sumaría la duración del cursado, teniendo en cuenta que es una materia anual, quizás esta combinación dificulte el estudio, regularidad y aprobación de la misma.

El otro 50% del porcentaje total se reparte en tres materias, cada una nombrada por un 16,67% de los entrevistados, y son: Teoría de la Educación, la cual se dicta en 1° año y posee 60 horas de dictado; Sujeto del Aprendizaje, se dicta en el 2° año de la Carrera y tiene una carga horaria de 90 horas totales, y por último encontramos Política y Sistema Educativo, la cual también se dicta

en 2° año, pero con una carga de 60 horas. Los alumnos opinan de ellas: *“Abarcan mucha teoría”*; *“Me generó dificultad por estar en 1° año y tiene mucha bibliografía”* (en el caso de Teoría de la Educación específicamente).

Cabe destacar que hubo un alumno de los entrevistados que aclaró que, hasta el momento, consideraba que ninguna materia pedagógica le había demandado, en comparación a las materias disciplinares, mayor tiempo para prepararlas y rendirlas.

III.3.1. Fortalezas y debilidades

Teniendo presente que los alumnos entrevistados se encuentran en el último tramo de la Carrera, a pocos pasos de ser profesionales y ejercer la docencia en el ámbito educativo del Nivel Medio y, sabiendo que cada uno de los entrevistados ha tenido una trayectoria personal y única en sus estudios universitarios, es que consideramos de gran significancia consultarles sobre aquellos aspectos de la Carrera que ellos rescataban como positivos y qué desaciertos presentaba la misma.

Respecto a las fortalezas, los alumnos reconocieron de la Carrera que:

- ◆ *“Ofrece buena formación general, en relación a los contenidos geográficos”*
- ◆ *“Proporciona formación para enfrentarnos a la realidad del aula”*
- ◆ *“Se egresa con una buena preparación conceptual”*
- ◆ *“Los profesores están bien formados, tienen vocación”*

Un alumno reconoció como importante que el actual Plan de Estudio tiene la obligatoriedad de tener aprobadas el 94% de todas las materias (29 materias de 31) y haber aprobado los dos viajes de estudios que demanda el mismo para poder estar habilitarlos a realizar las Prácticas Profesionales.

En relación a las debilidades que los estudiantes reconocen de la Carrera, se nombran:

- ◆ *“Falta temprana de prácticas” (cabe destacar que esto fue nombrado por 5 alumnos)*
- ◆ *“Los profesores tienen formación disciplinar, pero carecen de formación pedagogía, no saben transmitir los conocimientos”*

◆ “El Plan de Estudio vigente traba al alumno por las correlatividades”

Según los testimonios de los estudiantes entrevistados, podemos ver que hay una divergencia de las opiniones sobre los profesores y el Plan de Estudio vigente: mientras que para algunos, los profesores se encuentran bien capacitados para el dictado de clases, opinan que a otros les cuesta enseñar con estrategias didácticas alternativas a la clase expositiva. En relación con el Plan de Estudio, también manifiestan cierta contradicción, mientras que un alumno opinó como favorable la organización del mismo, haciendo hincapié en la formación de los últimos años y en la realización de las Prácticas Profesionales al final, otro manifestó que la organización de las correlatividades dificulta transitar la Carrera en el tiempo estipulado.

III.3.2. Relación entre la Universidad y el Nivel Medio

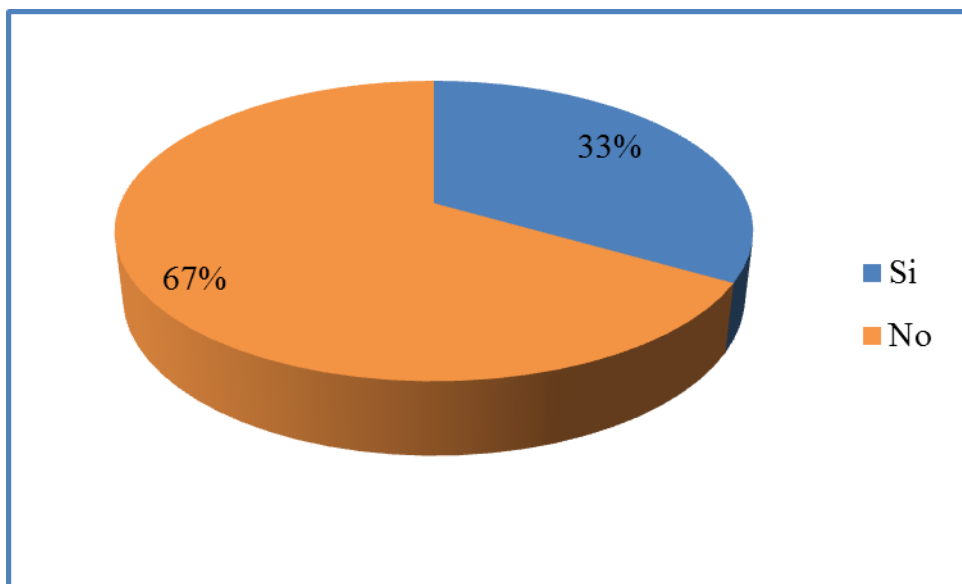
Este ítem está orientado a identificar cuál es el nivel de relación que reconocen los alumnos entre la Facultad que los prepara y su futuro ámbito laboral, la escuela media. A continuación se pueden observar las respuestas de los entrevistados, las cuáles nos llamó poderosamente la atención.

Cuadro 20: Relación entre la Facultad y el Nivel Medio, según reconocen los alumnos de Taller de Estrategias para la Práctica Docente, 2012

¿Consideras que hay relación?	Cantidad	Porcentajes
Si	2	33,33%
No	4	66,67%

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Gráfico 20: Relación entre la Facultad y el Nivel Medio, según reconocen los alumnos de Taller de Estrategias para la Práctica Docente, expresado en porcentajes, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Como lo muestra el gráfico, sólo el 33,33% de los alumnos respondió afirmativamente ante esta pregunta. Entre los testimonios más destacados citamos: *“Sólo hay relación entre la Facultad y las escuelas de la Universidad”*; *“la relación está presente pero es distante porque la Facultad conserva un enfoque tradicional y en las escuelas se exige un enfoque más renovado”*; *“la relación se da en forma tardía porque no hay observación de clases en los primeros años, recién se realizan en 4° año”*.

Quienes contestaron que no existe relación entre estos dos ámbitos abarca un 66,66% del total de las respuestas, un dato que nos invita a reflexionar, teniendo en cuenta que en la Facultad se forman como profesores para luego ir a dar clases a las escuelas del Nivel Medio, que conforman su principal fuente de trabajo. Dichos alumnos acompañaron sus respuestas con argumentos tales como: *“Ambos niveles están desconectados, lo que vuelve perturbadora la salida al campo laboral”*; *“Son dos realidades distintas, la Facultad debe formar para enfrentar la realidad del Nivel Medio”*.

III.3.3. Relación entre la investigación que se realiza en nuestra Facultad y la enseñanza de la Geografía.

De manera casi esperada, por los datos expresados anteriormente, todos los alumnos entrevistados respondieron en forma negativa sobre esta situación (Facultad y enseñanza de la Geografía). Las razones reconocidas por los mismos fueron: *“las investigaciones que se llevan a cabo en la Facultad no están vinculadas a la enseñanza, sino a temáticas fuera del ámbito educativo”*, *“existe mayor orientación a los contenidos específicos propios de la disciplina”*. Incluso un alumno destacó *“que no hayan proyectos de investigación en la enseñanza de la Geografía es una carencia importante”*.

Mucho se ha dicho sobre la íntima relación existente entre la docencia y la investigación geográfica, que forman un binomio indisoluble en el que cada elemento se nutre e impregna del otro (SEGRELLES, 2001) Sin embargo, en varias ocasiones al revisar la organización de los Planes de Estudio de las Carreras de Geografía, vemos que existe una clara separación entre el Profesorado y la Licenciatura, caso de la Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo. Dicho de otro modo: pareciera que enseñanza e investigación no van de la mano precisamente en el caso estudiado.

Este hecho nos invita a reflexionar, una vez más y como ya vienen haciendo varios geógrafos desde hace tiempo (CAPEL, 1976; SEGRELLES, 2001; SOUTO GONZALEZ, 2008; FERNÁNDEZ CASO y GUREVICH, 2010), sobre el lugar que ocupa la disciplina geográfica en los diferentes niveles del sistema educativo (principalmente en el secundario y en el nivel superior), los procesos por los que ha transitado hasta llegar allí y la función o papel que se le ha atribuido en diferentes momentos de la historia. En relación a esto último, podemos decir que actualmente existe un desconocimiento generalizado (social y académicamente hablando) sobre el quehacer geográfico, lo que se encuentra estrechamente vinculado al proceso de institucionalización de la Geografía Académica (SEGRELLES, 2001: 3).

Sin embargo no pretendemos hacer un análisis de este proceso, sino que el interés radica más bien en conocer las causas o razones sobre porqué la mayoría de los alumnos, futuros egresados de la Carrera del Profesorado, consideran que no hay relación entre la universidad, donde se forman como profesionales y se ponen de manifiesto procesos de investigación que retroalimentan la labor

del docente universitario y demás profesionales, y el Nivel Medio, esto es, su principal nicho de trabajo y espacio de reflexión para la enseñanza de la disciplina geográfica.

Si bien es necesario recordar que esta investigación es de carácter exploratorio y que los datos presentados no pretenden ser generalizados, está claro que los argumentos nombrados por los estudiantes no son suficientes para dar cuenta de las razones sobre esta disociación entre Universidad e investigación, Universidad y Nivel Medio y quedará pendiente indagar en profundidad sobre la temática para una investigación futura.

III.4. Perspectivas de los futuros egresados

III.4.1. Continuar estudiando la Licenciatura o Geógrafo profesional

Es una verdad reconocida socialmente que todo profesional adquiere herramientas generales durante su formación universitaria y que al finalizar la misma, deberá comenzar un proceso de capacitación permanente si le interesa realizar bien su trabajo. En el caso de los profesionales de la educación, consideramos valiosa la reflexión sobre la propia práctica, para poder ir ajustando y readaptando las estrategias o dichas “herramientas” a lo inmediato.

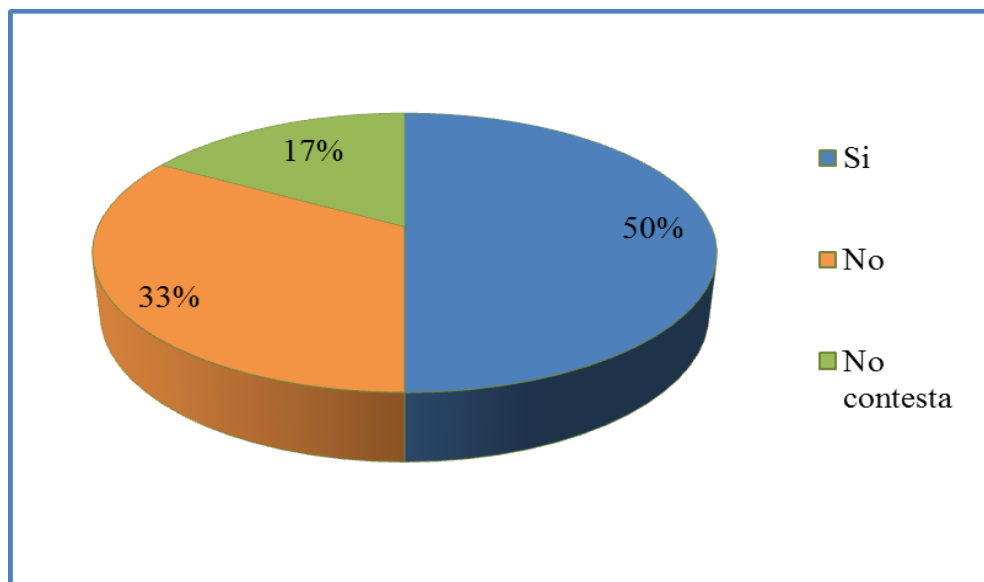
Cuando se les consultó a los alumnos de Taller de Estrategias para la Práctica Docente respecto a si seguirían estudiando la Carrera de la Licenciatura o el Geógrafo Profesional una vez recibidos, dieron opiniones diversas.

Cuadro 21: Continuación de los estudios luego de haberse recibido, opinión de los alumnos de Taller de Estrategias para la Práctica Docente, 2012

Continuarías estudiando	Cantidad	Porcentajes
Si	3	50,00%
No	2	33,33%
No contesta	1	16,67%

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Gráfico 21: Continuación de los estudios luego de haberse recibido, opinión de los alumnos de Taller de Estrategias para la Práctica Docente, 2012



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, FFyL, UNCuyo, 2012.

Observamos que el 50% de los estudiantes entrevistados manifestó que le gustaría continuar estudiando otra Carrera una vez recibido, con el fin de profesionalizarse. Las motivaciones que los guían para realizar tal proyección son variadas, en palabras de ellos: *“Primero haría la Licenciatura, ya que me gusta trabajar en otros ámbitos, luego haría la Carrera de Técnico en SIG, porque puede servirme como una gran herramienta para mi formación profesional”*; *“Para poder investigar, sobre todo temas relacionados con la educación”*, *“me parece importante formarme desde la investigación”*.

El 33,33% de los estudiantes afirmó que les interesaba continuar perfeccionándose una vez recibidos aunque no optarían por alguna de las otras Carreras geográficas ofertadas por la Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo específicamente. Expresaron que: *“Me gusta más el profesorado, aunque me gustaría hacer una especialización con respecto a temas de mayor interés para mí, además es positivo seguir estudiando”*; *“No me interesa volcarme a la investigación, solo seguiría formándome en actualización de contenidos y estrategias para una mejor enseñanza de la Geografía”*.

Cabe destacar que, si bien estos alumnos manifestaron que no continuarían estudiando otras Carreras de Geografía, si tienen intenciones de seguirse capacitando en su profesión, para innovar y desarrollar otros tipos de habilidades, herramientas, capacidades y competencias, lo que constituye un dato fundamental al momento de reflexionar sobre el lugar de la Geografía a nivel social y las relaciones existentes, o no, entre la investigación y la docencia. Es importante señalar también que estos futuros egresados han manifestado ser conscientes de la escasa vinculación entre docencia e investigación y que, como agentes significativos involucrados en las prácticas que se desarrollan en estos ámbitos (Universitario y Nivel Medio), es que exteriorizan sus deseos de transformar dicha realidad.

III.4.2. Continuar estudiando un posgrado relacionado con la enseñanza de la Geografía

Frente a esta consulta, casi todos los alumnos, excepto uno que no contestó, manifestaron sus deseos de continuar capacitándose una vez alcanzado el título de Profesor de Grado Universitario en Geografía, situación que ya se dejó entrever en el ítem anterior. Las motivaciones de estos futuros profesionales son diversas, en palabras de ellos mismos: *“Siento que siempre se puede seguir aprendiendo y es importante poder llegar a transmitirlo”*; *“Porque me voy a dedicar a ser profesor”*; *“Para poder realizar más aportes en temas e investigaciones sobre educación y así fomentar que más jóvenes estudien Geografía”*; *“Para enriquecer mi labor docente”*; *“Porque como docente debemos actualizarnos constantemente para contribuir a ser un gran profesional”*. Valoraciones para nada despreciables.

Al final de las entrevistas había un espacio para que los alumnos comentaran libremente. La mayoría no lo utilizó, salvo dos estudiantes que hicieron uso del mismo. Uno de ellos comentó que, desde el Departamento de Geografía les habían hecho entrevistas y que, según su opinión, las mismas podían colaborar con el presente trabajo. El segundo alumno realizó un aporte valioso, en sus palabras *“considero que la investigación de la enseñanza de la Geografía debe estar vinculada desde sus concepciones epistemológicas para contextualizarlas y lograr entender cómo se ha dado esta disciplina en las escuelas (antes, con un enfoque tradicional, hoy, con un enfoque renovado)”*

CONCLUSIONES

Los resultados y valoraciones realizadas en esta investigación constituyen un primer avance de estudio sobre la temática abordada. A partir del análisis bibliográfico y documental obtenido de la Facultad de Filosofía y Letras, el Rectorado de la UNCuyo y el Ministerio de Educación de la Nación y de la provincia, y otras fuentes, y del procesamiento de las entrevistas semi-estructuradas realizadas a los estudiantes de la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía, es que se esbozan algunas consideraciones.

El proceso de institucionalización de la Geografía en Argentina se ha encontrado estrechamente relacionado con el modelo de país que se buscaba formar desde principios del siglo XIX, donde los conceptos de identidad, territorio, soberanía y nacionalidad circulaban en las discusiones de los grupos con poder político. Se demandaba una disciplina a través de la cual se pudiera difundir la formación de movimientos y los discursos nacionalistas estatales con el fin de homogeneizar y construir una representación colectiva y exclusiva de la identidad nacional, es la Geografía la que se encargó de vehicular tales supuestos. A tal efecto, se toman diferentes instituciones mediante las que se instrumentan las ideologías de la clase política dirigente, y el de mayor llegada a la población es el sistema educativo, ámbito privilegiado desde donde se podía construir la identidad nacional pretendida.

En el caso cuyano, la Geografía nace como ciencia auxiliar de la Historia en la Universidad Nacional de Cuyo, a través de la Facultad de Filosofía y Letras en 1939, y logra independizarse de la misma 15 años más tarde, en 1955. Una sucesión de Planes de Estudio conforman parte del proceso de construcción de la identidad de la disciplina en dicha Facultad, además del accionar del Departamento e Instituto de Geografía, éste último creado en 1947. Sin embargo, se encasilla tempranamente a la Geografía como un saber enciclopédico, descriptivo, tradicional, y aunque los contenidos se hayan renovado y modernizado con el tiempo, esta imagen aún persiste a nivel social y en las escuelas.

En esta investigación los estudiantes que transitaron la Carrera del Profesorado de Grado Universitario en Geografía han expresado sus opiniones respecto a la misma, aportando un insumo de información clave para el mejoramiento de la Carrera.

Respecto a los ingresantes a la Carrera del Profesorado destacamos que sus motivaciones no se basaron principalmente en la vocación docente, lo que resulta contradictorio, ya que una vez recibidos, la labor principal de los jóvenes egresados va a consistir en dar clases en el Nivel Medio, superior y universitario. A esto se suma que esta Carrera no estaba entre sus primeras elecciones, debido al estudio previo de otra Carrera antes de ingresar a Geografía, aunque faltaría conocer los motivos por los cuales emprendieron el cambio. Este dato puede influir en el grado de expectativas que poseen los ingresantes en relación a la Carrera escogida, como así también, en el desempeño que tendrán como estudiantes de las mismas.

Revisando el perfil sociocultural y económico que tienen los estudiantes ingresantes a la Carrera, vemos que las posibilidades que tendrían los estudiantes del Profesorado de Geografía de incrementar su capital cultural dependerían en gran medida del éxito que puedan alcanzar en su trayecto universitario, siendo el mismo un factor relevante para lograr una mayor movilidad social.

En otro plano, los estudiantes que se encuentran transitando la última etapa de la Carrera, ya a pasos de ser docentes, poseen una mirada más crítica respecto a la misma, con argumentos más claros: admiten haberse sentido atraídos a estudiar Geografía ya que tuvieron un buen profesor en el Nivel Medio, señalan haber superado las expectativas que tenían al momento de ingresar a la Carrera, refiriéndose a que se han sentido altamente estimulados para combinar los temas geográficos con la profesión docente. Además, reconocen la buena formación general por parte de los profesores, ya que opinan que los contenidos brindados son variados y contundentes, lo cual hablaría de un grupo de profesores e investigadores bien preparados y comprometidos con su tarea.

Algunos aspectos a revisar serían: el retraso en los estudios, ya que la mayoría ha superado el tiempo estipulado por el Plan de Estudio; la falta temprana de prácticas profesionales, lo cual, es sabido, que constituye una demanda recurrente desde hace varios años y ha sido identificado por los estudiantes como una debilidad de la Carrera.

Destacaron *Taller de Estrategias para la Práctica Docente y Didáctica Específica*, como aquellas materias que les brindaron herramientas sólidas para su formación, así como los ayudaron a reflexionar sobre su propia práctica. En contraposición, los estudiantes señalan un grupo de materias, de la formación general y específica, que les ha llevado más tiempo preparar y rendir,

argumentando que son de carácter “memorístico” y que esto dificulta su aprendizaje, lo cual estaría demostrando que el alumno realmente quiere aprender de manera significativa.

Un aspecto que no puede desestimarse es que la mayoría de los entrevistados afirman que para ellos no hay relación entre la Facultad y el Nivel Medio, situación que llama poderosamente la atención considerando que son ámbitos que se relacionan estrechamente, ya que en la Facultad se forman como profesores para luego ir a dar clases a las escuelas del Nivel Medio.

Compartimos con Adrián de Garay Sanchez (2001) lo significativo que resulta conocer quiénes son y qué hacen los estudiantes en su tránsito por la educación superior, tanto dentro como fuera del espacio universitario, lo que nos permitirá, paulatinamente, diseñar y llevar a cabo políticas de deserción escolar, elevar la proporción de egresados y titulados y, sobre todo, formar jóvenes más cultos y mejor habilitados profesionalmente para incorporarse de una manera más productiva a la vida social de nuestro país (DE GARAY SANCHEZ, 2001)

Finalmente señalamos que al momento del cierre de esta investigación, el Departamento de Geografía de la FFyL, UNCuyo se encontraba en pleno proceso de revisión de los Planes de Estudio de todas las Carreras que oferta la misma, a saber: Profesorado de Grado Universitario en Geografía, Licenciatura de Grado Universitario en Geografía, Geógrafo Profesional y Tecnicatura en Cartografía y Sistemas de Información Geográfica -S.I.G.- y Teledetección, aprobadas en el año 2003 y puestas en marcha a comienzos del 2004. Creemos fervientemente que la información presentada en este trabajo resulta un aporte fundamental que colaborará para introducir mejoras en la enseñanza y desarrollo de las Carreras, puntualmente la del Profesorado, mejorando la calidad de la enseñanza de la Geografía en el ámbito académico y, paulatinamente, en el resto del Sistema Educativo.

BIBLIOGRAFÍA

ATENCIO, A. (1965) **Los diversos planes de estudio.** En: *Memoria Histórica de la Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo 1939 – 1964.* Mendoza, pág. 295-310

ATENCIO, A. (1965) **Disposiciones legales sobre promoción y exámenes.** En: *Memoria Histórica de la Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo 1939 – 1964.* Mendoza, pág. 311 – 320

AUTORES VARIOS (1965) **La investigación.** En: *Memoria Histórica de la Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo 1939 – 1964.* Mendoza, pág. 194 – 202.

AVEIRO, M. O. (2014) **La universidad inconclusa. De la Ratio Studiorum a la reforma universitaria en Mendoza (1973-1974).** EDIUNC, Mendoza.

BARRERA, R. O. (1965) **Enseñanza de la Geografía.** En: *Memoria Histórica de la Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo 1939 – 1964.* Mendoza, pág. 355 – 360

BOURDIEU, P. (1979). **Les trois états du capital culturel.** In: *Actes de la Recherche en Sciences Sociales.* Vol. 30, noviembre, Paris.

BUSTOS CARA, R. (2007) **Geografía Argentina: realidades, incertidumbres y utopías.** En: *Anales de Geografía,* Vol. 27, N° 1, pág. 151 – 162, Universidad Nacional del Sur, Argentina

CÁMPOLI, O. (2004) **La formación Docente en la República Argentina.** IESALC/UNESCO. Buenos Aires.

CAPEL, H. (1977) **Institucionalización de la geografía y estrategias de la comunidad científica de los geógrafos.** En: *Geo Crítica,* N° 8-9, Universidad de Barcelona, pág. 1-58.

-(1981) **Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea.** Barcelona: Barcanova.

-(1989) **Historia de las ciencias e historia de las disciplinas científicas. Objetivos y bifurcaciones de un programa de investigación sobre historia de la Geografía,** En: *Revista Geo Crítica,* Universidad de Barcelona, N°. 84. 68 pág.

-(1998). **Una geografía para el siglo XXI.** En: *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales,* Univesidad de Barcelona, N° 19

CASILLAS, M. A.; PUEBLA, M.; VERGARA, J. y DE GARAY, A. (2001) **Los estudiantes de la UAM-A, un sujeto social complejo**. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, enero-abril 2001, Vol. 6, N° 11, pág. 139-163

CCENTE PINEDA, E. A. y LA TORRE RUIZ, F. M. (2003) **El Devenir de la geografía en el Perú**. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Ingeniería Geológica, Minera, Metalúrgica y Geográfica. EAP. de Ingeniería Geográfica. Perú.

CICALESE, G. (2014) **Diplomacia de ideas, política académica regional y geografía. Una ciencia francesa para narrar e intervenir el territorio argentino de la región cuyana a la pampa gringa, 1947-1973**. En: *Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Vol. XVIII, N° 465.

COLORADO CARVAJAL, A. (2002) **El capital cultural y otros tipos de capital en la definición de las trayectorias escolares universitarias**. X Congreso de Investigación Educativa. Área 16: sujetos de la educación. México, D.F.

DE GARAY SÁNCHEZ, A. (2001) **Los actores desconocidos. Una aproximación al conocimiento de los estudiantes**. Colección Biblioteca de la Educación Superior. México: ANUIES.

DE GARAY SÁNCHEZ, A. y VÁZQUEZ, L. (2004) **Algunas características de la población estudiantil que ingresó a la Universidad Autónoma Metropolitana en el año 2003**. En: *El Cotidiano*. N° 126. UAM-A, DCSH. México

ESCOLAR, M. (1989) **Problemas de legitimación científica en la producción geográfica de la realidad social**. Cuadernos de Territorio 2, Instituto de Geografía, FFyL, UBA, Buenos Aires.

- (1996) **Crítica do Discurso Geográfico**, Hucitec, São Paulo.

ESCOLAR, M., QUINTERO PALACIOS, S., REBORATTI, C. (1994) **Geographical Identity and Patriotic Representation in Argentina**. En: *Geography and National Identity*, David Hooson (Comp.), Blackwell, Oxford, 1994.

FERNÁNDEZ CASO, M. V.; GUREVICH, R.; AJON, A.; BACHMANN, L; SOUTO P., QUINTERO, S. (2009). **La imagen pública de la geografía. Una indagación desde las visiones de profesores y padres de alumnos secundarios.** Ponencia presentada al: XII Encuentro de Geógrafos de América Latina “Caminado por una América Latina en Transformación”, Montevideo, Uruguay, 3 a 7 de abril.

FERNÁNDEZ CASO, M.V. y GUREVICH, R. (2010) **La imagen pública de la Geografía. Una indagación desde las visiones de profesores y padres de alumnos secundarios.** Biblio 3W, Vol. XV, N° 859, Universidad de Barcelona.

FERNÁNDEZ LAMARRA, N. (2002) **La Educación Superior en la Argentina.** IESALC/UNESCO. Buenos Aires

FURLANI DE CIVIT, GUTIERREZ DE MANCHÓN, MOLINA DE BUONO (1992) **45 años de investigación en el Instituto de Geografía.** En *Boletín de Estudios Geográficos*. Tomo I, Vol. XXV, N°89 – VII Jornadas Cuyanas de Geografía, UNCuyo, Mendoza, 1992, pág. 35 – 47.

GABAY, E. (2014) **Informe Final del Proyecto Explorando la Geografía Académica II Parte: el Caso cuyano.** Proyecto de investigación aprobado y subsidiado por la SECTYP (Secretaría de Ciencia Técnica y Posgrado) de la UNCuyo-Mendoza-Argentina para el período bianual 2011-2013.

GUREVICH, R. (2005) **Sociedades y territorios contemporáneos: Una Introducción a la enseñanza de la geografía.** Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

- (2009) **Territorios y lugares del mundo hoy notas para su enseñanza.** En: *Revista Docentes*, N°4, Año 1, pág. 9 – 12

HOLLMAN, V. (2010) **Imágenes e imaginarios geográficos del mundo en la geografía escolar en Argentina.** En: *Anales de Geografía*, Nol. 30, N° 1, pág. 55-78

KISILEVSKY, M. (1999b) **Estudiantes de formación docente, universitarios y maestros: perfiles y circuitos.** BID-FLACSO (mimeo).

KISILEVSKY, M. y VELEDA, C. (2002) **Dos estudios sobre el acceso a la Educación Superior en la Argentina.** IPE, UNESCO, Bs As.

LAZZARO, S. J. (2010) **Política y Educación. Transformaciones Curriculares en el contexto de los Debates Ideológicos a principios de 1970.** Tesis de Licenciatura, Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo, Mendoza.

MENDEZ, R. (2008). **Trayectorias recientes de la Geografía: algunos problemas y potencialidades para su enseñanza.** En: *Revista Huellas*, N° 12, Madrid.

MONTES, N. y SENDÓN, M. A. (2006) **Trayectorias educativas de estudiantes de nivel medio. Argentina a comienzos del siglo XXI.** En: *Revista Mexicana de Investigación educativa*, Abril - Junio, Vol. 11, N° 29, pág. 381-402

MORAES, A. (1990) **Geografía: pequena história crítica**, Hucitec, Sao Paulo.

ORTEGA VALCÁRCEL, J. (2000). **Los horizontes de la geografía.** Barcelona: Ariel.

PRÓ, D. F. (1965) **Origen y desarrollo de la Facultad.** En: *Memoria Histórica de la Facultad de Filosofía y Letras, UNCuyo 1939 – 1964.* Mendoza, pág. 113 - 135

QUINTERO PALACIOS, S. (1992) **Geografía y educación pública en los orígenes del Territorio y la Nación (Argentina, 1863 – 1890).** Tesis de Licenciatura, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Buenos Aires.

- (1995) **Geografía y Nación. Estrategias educativas e la representación del territorio argentino (1862-1870).** Cuadernos de Territorio 7, Instituto de Geografía, FFyL, UBA, Buenos Aires.

REBORATTI, C. (2001) **La Geografía profesional en Argentina.** En: *Geográfica*, N° 39. Buenos Aires.

ROIG, A. (1964) **El normalismo y el normalismo positivista en Mendoza.** En: *Revista de Estudios Políticos y Sociales*, N° XIII, Mendoza.

ROJAS, F.; BOMBAL, D.; PRIETO, M. y GABAY, E. (2014) **Influencia de los naturalistas europeos y expertos cuyanos en las “Geografías” de Mendoza en la primera mitad del siglo XX.** En: *Revista Cardinalis*, N° 2, Universidad Nacional de Córdoba, pág.78 – 105.

ROMERO, L. (2004) **Los textos de Geografía: un territorio para la Nación**. En: L. A. Romero (coord.) *La Argentina en la escuela. La idea de Nación en los textos escolares*, Buenos Aires, Siglo XXI, pág. 79-121

SEGRELLES SERRANO, J. A. (1998) **La Geografía y los usuarios de la investigación geográfica en España**. En: *Revista Scripta Nova*, N° 30. Universidad de Barcelona.

- (2001) **Hacia una enseñanza comprometida y social de la geografía en la universidad**. Terra Livre, Vol. 17, Associação dos Geógrafos Brasileiros, Sao Paulo, pág. 63-78.

SOUTO, P. (1995) **La divulgación como estrategia de legitimación científica. Las Publicaciones Argentinas de Geografía Científica: 1947-1954**. En: *Estudios Geográficos*, Vol. 56, N° 218, Instituto Juan Sebastián Elcano, Madrid.

- (1996) **Geografía y universidad. Institucionalización académica y legitimación científica del discurso territorial en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires**. En: *Cuadernos de Territorio*, N° 8, Instituto de Geografía, FFyL-UBA, Buenos Aires.

SOUTO GONZÁLEZ, X. M. (2008a). **Por qué enseñar geografía en el siglo XXI?**. Formato digital.

- (2008b) **Una educación geográfica para el siglo XXI: aprender competencias para ser ciudadano en el mundo global**. X Coloquio Internacional de Geocrítica “Diez años de cambios en el mundo, en la Geografía y en las Ciencias Sociales, 1999-2008” Barcelona: Universidad de Barcelona.

URDIALES VIEDMA, M. E. (2008) **Geopolítica y Desigualdades**, En: *Cuadernos Geográficos*, N° 42. Universidad de Granada, España. pág. 205-209

VAIN, P. D. (1998-compilador). **La evaluación de la docencia universitaria: un problema complejo**. Trabajo elaborado en el marco de la Convocatoria organizada por CONEAU para la realización de estudios Teórico-Metodológicos sobre evaluación institucional universitaria, durante el mes de octubre de 1998. Formato digital.

VEIRABÉ, D. y LEITE, A. (2001) **Estudiantes universitarios, desempeño académico y currículum. Líneas de abordaje para la comprensión de una problemática compleja.** Facultad de Humanidades. Universidad Nacional del Noroeste, (mimeo).

VELEDA, C. (2001) **Estrategias individuales y familiares de elección de instituciones de educación superior.** IIPE, (mimeo).

VILLEGAS DE LILLO, M. B. (2004) **Informe sobre las carreras de Geografía. Seguimiento para la inserción laboral y el desempeño profesional de los graduados de la UNCuyo: 2003 – 2004.** Proyecto de investigación. Secretaría Académica. UNCuyo.

ZURITA, Nilda C. (1996) **El primer año universitario. Variables académicas y extraacadémicas asociadas al abandono, la permanencia y el rendimiento académico.** En: *Nordeste* N°3, Serie Investigación y Ensayos.

ZUSMAN, P. (1996) **Una Geografía científica a ser enseñada la Sociedad Argentina de Estudios Geográficos.** En: *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, N° 31, Departamento de Geografía, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona.

APÉNDICE DOCUMENTAL

- Decreto N° 313, Ministerio de Cultura y Educación, Mendoza. Febrero, 1985. Publicado: BOM. 27/02/85
- Resolución 1142/99 - DGE 931/99 – SPEE. Mendoza, Argentina
- Documento General de Diagnóstico de la Facultad 1973
- Programa de Reconstrucción y Liberación Nacional 1973. Rectorado de la Universidad Nacional de Cuyo.
- Ordenanza N° 40. C.S. Rectorado de la Universidad Nacional de Cuyo, Diciembre 1973
- Circular N° 18. *El Rectorado Aprobó el Nuevo Plan de Estudios de la Facultad.* Facultad de Filosofía y Letras. Febrero, 1974.
- Resolución N° 543/59 C.D. FFyL - UNCuyo

- Resolución N° 453/60 C.D. FFyL –UNCuyo
- Ordenanza N°1/61 C.D. FFyL –UNCuyo
- Ordenanza N° 14/62 C.D. FFyL – UNCuyo
- Ordenanza N° 5/75 C.D., FFyL, UNCuyo
- Ordenanza N°1/76 D.I. FFyL – UNCuyo
- Ordenanza N°14/97 C.D. FFyL - UNCuyo
- Ordenanza N° 15/98 C.D. FFyL – UNCuyo (ratificada por Ordenanza N° 52/98-C.S. Universidad Nacional de Cuyo)
- Ordenanza N° 026/03 C.D. FFyL - UNCuyo (ratificada por Ordenanza N° 139/03 C.S. Universidad Nacional de Cuyo)
- Ordenanza N° 017/04 C.D. FFyL – UNCuyo
- Ordenanza N° 18/04 C.D. FFyL - UNCuyo
- Ordenanza N° 19/04 C.D. FFyL - UNCuyo
- Ordenanza N° 20/04 C.D. FFyL - UNCuyo
- Plan de Estudio de Geografía de la FFyL, UNCuyo, 1947
- Plan de Estudio de Geografía de la FFyL, UNCuyo, 1954/55
- Plan de Estudio de Geografía de la FFyL, UNCuyo, 1961
- Plan de Estudio de Geografía de la FFyL, UNCuyo, 1970
- Plan de Estudio de Geografía de la FFyL, UNCuyo, 1973/74
- Plan de Estudio de Geografía de la FFyL, UNCuyo, 1975/76
- Plan de Estudio de Geografía de la FFyL, UNCuyo, 1997
- Plan de Estudio de Geografía de la FFyL, UNCuyo, 2003/04

ANEXOS

- ▶ ¿Te gustaría continuar estudiando la Carrera de Licenciatura en Geografía o Geógrafo Profesional luego de recibirte de Profesor? ¿Por qué?

.....

- ▶ Nivel de instrucción de tus padres

Estudios realizados	MADRE	PADRE
Primario incompleto		
Primario completo		
Secundario incompleto		
Secundario completo		
Terciario incompleto		
Terciario completo		
Universitario incompleto		
Universitario completo		

- ▶ Título obtenido por tu madre:.....

- ▶ Título obtenido por tu padre:.....

- ▶ Perteneces a alguna comunidad étnica local como la huarpe?

- ▶ Tus familiares preceden de países limítrofes (Bolivia, Perú, Chile, otros)?

- ▶ Qué medio de transporte utilizas para acceder a la Facultad?

- ▶ Tienes algún tipo de ayuda económica de la Facultad, la Universidad u otro organismo? SI-NO.Cuál?

- ▶ Por qué motivo la solicitaste?

▶ Estudiaste otras Carreras antes de ingresar a Geografía? SI - NO
Cuáles?.....

▶ ¿Qué temas de carácter geográfico son los que más recuerdas del Secundario?

.....
.....

▶ ¿Qué te motivó a estudiar el Profesorado de Geografía?

Tuviste un buen Profesor en la secundaria que te despertó el gusto por la Geografía

Algún familiar o conocido que se dedica a la enseñanza de la Geografía te despertó el gusto por esta actividad

Te interesó la oferta laboral que ofrece el Profesorado de Geografía

Otros motivos ¿Cuáles?.....

▶ ¿Cuál o cuáles fueron los canales de difusión que encontraste para tomar conocimiento acerca de la Carrera de Profesorado y sus contenidos?

.....
.....

▶ ¿Cuáles son tus expectativas al estudiar la Carrera del Profesorado de Geografía?

.....
.....

▶ ¿Te gustaría continuar estudiando la Carrera de Licenciatura en Geografía o Geógrafo Profesional luego de recibirte de Profesor? ¿Por qué?

.....
.....

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS DE 4to AÑO DEL PROFESORADO DE GRADO UNIVERSITARIO EN GEOGRAFÍA

- ▶ Año que ingresaste a la Carrera.....
- ▶ ¿Estudias alguna Carrera simultánea? SI - NO Cuál?.....
- ▶ ¿Qué te motivó a estudiar el Profesorado de Geografía?
 - Tuviste un buen Profesor en la secundaria que te despertó el gusto por la Geografía
 - Algún familiar o conocido que se dedica a la enseñanza de la Geografía te despertó el gusto por esta actividad
 - Te gusta la oferta laboral que ofrece el Profesorado
 - Otros motivos ¿Cuáles?.....
- ▶ ¿Cuáles fueron tus expectativas al estudiar la Carrera del Profesorado de Geografía?
.....
.....
- ▶ ¿Cuáles de todas esas expectativas has logrado alcanzar?
.....
.....
- ▶ ¿Qué materia/as de la formación pedagógica, general y específica, son las que más te han servido para formarte como Profesor? ¿Por qué?
.....
.....
- ▶ ¿Cuáles son las materias del tronco común de la Geografía que, según tu experiencia, te han llevado más tiempo preparar y rendir? ¿Por qué?
.....
.....
- ▶ ¿Cuáles son las materias pedagógicas, generales o específicas, que te han demandado mayor tiempo para preparar y rendir? ¿Por qué?
.....
.....
- ▶ Según tu experiencia, ¿cuáles son las fortalezas y debilidades de la Carrera del Profesorado de Geografía?
.....
.....

▶ ¿Consideras que existe relación entre la Universidad y el Nivel Medio? ¿Por qué?

.....
.....

▶ ¿Crees que hay relación entre la investigación que se lleva a cabo en la Facultad y los desafíos de la enseñanza de la Geografía? ¿Por qué?

.....
.....

▶ ¿Te gustaría continuar estudiando la Carrera de la Licenciatura en Geografía o Geógrafo Profesional luego de recibirte de Profesor? ¿Por qué?

.....
.....

▶ ¿Te gustaría seguir estudiando un posgrado vinculado a la enseñanza de la Geografía? SI-NO ¿Por qué?

.....
.....

▶ Si quieres agregar algún comentario u observación que consideres de relevancia puedes hacerlo en este espacio:

.....
.....