

ALFREDO FRANCESCHI: *Escritos filosóficos*. Universidad Nacional de La Plata, 1968; 135 pp.

La presente recopilación de textos de Franceschi, cuenta con una amplia introducción de Armando Asti Vera, quien se refiere a distintos aspectos del pensamiento filosófico del autor seleccionado.

El examen de la concepción lógica de Franceschi contribuye a la vez que a esclarecer su visión filosófica, a darnos una concreta idea del estado de los estudios lógicos en nuestro país en los últimos cincuenta años, principalmente en su enseñanza en la Facultad de Filosofía y Letras de Buenos Aires

Se sirve para enseñarla del criterio histórico apoyado en una firme objetividad filosófica.

Señalaba, oponiéndose a Croce, la paternidad aristotélica de la lógica, a la cual distinguía netamente de la psicología y de la gnoseología.

Concebía a la lógica como una analítica que aplicaba con criterio metodológico, en una síntesis que reunía las corrientes racionalistas y empiristas, por oposición al formalismo aristotélico.

Se le debe, por otra parte, la introducción de la enseñanza de la lógica simbólica en el país, al tomar la cátedra de Lógica de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en 1921

Sus reparos críticos a este tipo de lógica coinciden con los de Poincaré: la deducción sola no basta para constituir la matemática, es preciso contar además con la intuición *a priori*.

La filosofía de la lógica era estudiada a través de la historia de la lógica y de la filosofía.

La semiótica se incluía en el estudio de la teoría del simbolismo lógico matemático

La defensa del realismo se apoya en el examen de los conceptos filosóficos de causa y movimiento, en el análisis de la ciencia moderna, especialmente de la teoría de la relatividad, y en el estudio del valor y los límites del sentido común.

Intenta, según Asti Vera, una justificación del realismo mediante el razonamiento por el absurdo: la contradicción que ven los idealistas en el realismo se destruye teniendo en cuenta la diferencia entre el *modus essendi* y el *modus cognoscendi*.

Su interés por la filosofía oriental lo lleva a analizar el "idealismo panteísta y panpsiquista de los *Upanishads*", respecto de lo cual habría que objetarle una aproximación injustificada del hinduismo al idealismo de Gentile, un manejo equívoco de algunas nociones fundamentales de la metafísica vedanta y su errónea interpretación de la filosofía de los *Upanishads* como idealista y panteísta.

Franceschi no comparte el criterio de asimilar la epistemología a una filosofía de las ciencias, ya que en tanto aquélla aspira a convertirse en ciencia positiva, ésta es una parte de la filosofía.

La lógica se distingue a su vez de la epistemología en cuanto que es la teoría de las formas generales del pensamiento, y no sólo de las científicas. Coincide con la epistemología en cuanto se la considere como metodología.

La necesidad de la teoría del conocimiento de tratar el problema de la verdad, la distingue asimismo de la epistemología, para la cual es prescindible.

La filosofía se le aparece como una contemplación consciente, desinteresada y reflexiva de la realidad, como una teoría que necesita ser vivida para que pueda constituirse en fundamento de toda existencia.

HAYDÉE O. PÉREZ