

E. C. RILEY: *Cervante's Theory of the Novel*. Oxford University Press, Oxford, 1962, 244 pp. 22 x 14 cm.

Con *Cervantes's Theory of the Novel*, de E. C. Riley, la enorme bibliografía cervantina se enriquece con un estudio serio y original, de intenciones claras y aporte efectivo.

En las páginas preliminares nos pone frente a las dificultades que implica su cometido y pasa revista a los trabajos más notables sobre el tema para luego exponer sus dudas sobre la posibilidad de relacionar directamente el saber teórico-novelístico de Cervantes expuesto en sus obras con algún precedente en particular, español o italiano.

Nos llama la atención también sobre un hecho de especial importancia como es el de averiguar las fuentes que informaron el pensamiento cervantino y el de su originalidad respecto de esas fuentes. *The very fact that —nos aclara— it is expressed in stray comments and sporadic passages gives his views a significance they would not have had if he had covered all the ground in a comprehensive treatise.*

Piensa el autor que la teoría de la prosa-ficción de Cervantes es predominantemente nearistotélica, a la manera de las poéticas italianas y españolas más importantes de fines del siglo XVI y principios del XVII, aunque avenida con doctrinas neoplatónicas y otros ingredientes.

En las páginas que titula *The Author-Critic* nos parecen acertadí-

simas sus conclusiones como cuando afirma que *Cervantes uses literary criticism as part of the substance of a work of entertainment*.

La segunda parte del libro, *First Principles*, se inicia con el tema de la épica y la novela. Aquí Riley sabe limitarse a Cervantes, lo que implica una mayor responsabilidad, con la que sabe cumplir pues su exposición aunque no rehuye conocidas generalidades se atiende convenientemente al problema tal como se da en Cervantes y en su tiempo. De sensato y de bases seguras podemos calificar el análisis de los antecedentes de su novela en la épica, la novela de caballería y la novela bizantina.

Con no menos seguridad son tratados, en esta segunda parte, temas que preocuparon a la crítica del Renacimiento: arte y naturaleza, imitación e invención, imitación de modelos y las condiciones que se dan en el escritor.

La difusión del libro por virtud de la imprenta, la aparición de un público lector aficionado que paga, el hecho mismo de que la novela de caballería fuera *the first form of literary entertainment specifically written and produced for a mass* [public] va conformando un nuevo mundo literario, el moderno, en el que aparece el escritor profesional y la literatura cumple una función social. De ahí la preocupación de Cervantes en cuanto a la grave responsabilidad del autor y al efecto que esa obra literaria ejerce sobre la gente.

Hablando de la unidad, a pesar de que lo dice al pasar y con cierta reticencia, nos parece muy acertado cuando afirma que el vínculo que se da en las *Novelas Ejemplares* puede ser una excepción marginal en la concepción cervantina de la novela. De todos modos, los *escrúpulos* cervantinos al tratar los temas formales que preocuparon a su tiempo lo distinguen de los novelistas anteriores. Sus dilemas novelísticos lo acercan a los pensadores *baconianos* y *cartesianos* del siglo XVII, *los verdaderos herederos de Vives*.

*The truth of the matter* titula el autor al capítulo donde reúne otros dos temas de singular importancia en la teoría novelística de Cervantes: la historia y la ficción, la verosimilitud y lo maravilloso.

Con el título de *Heroes, authors and rivals in Don Quixote*, Riley nos hace ver cómo Cervantes partiendo de una de las más antiguas doctrinas literarias, la que considera que el propósito más importante de la poesía es celebrar los grandes hombres y sus hazañas, ayudado por la ironía, el humor y mucho artificio, logra conmemorar dos personajes singulares como son Don Quijote y Sancho. Quien tenga interés en precisar el papel que Cide Hamete Benengeli cumple en el *Quijote* lea las páginas que le dedica Riley, quien con paciencia y método puede poner en claro este escurridizo pseudo autor. No se trata solamente de una parodia de un antiguo recurso sino que satisface la necesidad de autocrítica que siente Cervantes y, al mismo tiempo, le permite traspasar la responsabilidad de los posibles defectos de la historia al *galgo de su autor*. El último tema de este capítulo es el de la defensa que hace Cervantes de su obra, de la verdad poética de *Don Quijote*, respecto de la inescrupulosidad de Avellaneda. Esta defensa le permite,

a su vez, volver al problema de la historia y la ficción y hacer de la crítica un ingrediente novelesco.

Para Riley —y ya en el breve capítulo destinado a la Conclusión— la contribución cervantina más importante a la teoría de la novela fue su reconocimiento explícito del hecho de que la novela debe fundarse en la materia histórica de la experiencia cotidiana, por mucho que deba alcanzar las maravillosas alturas de la poesía. *Cervantes thus took the novel beyond the concept of the prose epic, which, though it long continued to be the main assurance of the novel's respectability, as of limited usefulness, even when sweetened for the popular taste.*

Por la cantidad y calidad de bibliografía manejada, de lo cual puede dar clara idea la *List of Works cited* al terminar el estudio, por la seriedad con que encara cada uno de los muchos problemas que aparecen en la teoría de la novela cervantina, por saber ceñirse a la obra de Cervantes, por la prudencia que le impide caer en fáciles generalizaciones, por su conocimiento de los problemas de la crítica renacentista y las dificultades que entraña para el lector actual, este libro de Riley puede ser recomendado a quien quiera adentrarse en este tipo de problemas especiales.

El manejo del libro se ve facilitado por la inclusión de un *Index of Names* y un *Index of References*. La edición de Oxford University Press sobria y muy cuidada.