

DOS RECIENTES JORNADAS SOBRE FILOSOFÍA DE LA ECONOMÍA

Jornada de la *International Association for Critical Realism*, CAMBRIDGE, Agosto de 2004. Jornada de la *Internacional Network for Economic Methodology*, ÁMSTERDAM, Agosto de 2004.

Como bien se sabe, las ideas filosóficas van a la vanguardia de los cambios que se dan luego en la ciencia normal. Por eso, me parece interesante informar brevemente de dos Jornadas a las que he asistido recientemente, que dan una pauta de lo que se está pensando hoy día en filosofía de la economía.

La Jornada de Cambridge, en Girton College, fue la jornada anual de una corriente concreta del pensamiento filosófico económico actual: la de los realistas críticos (*International Association of Critical Realism*). El principal representante de esta corriente es Tony Lawson, profesor de econometría en la Universidad de Cambridge. Lawson viene sosteniendo hace un tiempo que el problema de la corriente principal de la economía es que no hace un análisis ontológico adecuado de su objeto de estudio. Propone una concepción ontológica social basada en el realismo crítico del epistemólogo Roy Bhaskar. Según esta concepción, que reconoce el carácter libre, moral y social de las acciones humanas, la capacidad predictiva de las ciencias sociales sería muy limitada. En estas jornadas se presentaron ponencias que aplican las ideas del realismo crítico a mate-

rias concretas diversas. Algunos expositores destacados fueron el mismo Bhaskar, John Dupré (Exeter), Margaret Archer (Warwick), Jochen Runde (Judge Institute of Management, Cambridge), Eleonora Montuschi (LSE), Alan Norrie (King's College, Londres), Stephen Pratten (Management Centre, King's, Londres) y Steven Fleetwood (Management School, Lancaster).

La Jornada de Amsterdam, en la Facultad de Economía y Econometría de la Universidad de esta ciudad holandesa, fue la de la asociación que agrupa a los filósofos de la economía de diversas corrientes (*International Network for Economic Methodology*). Aquí se dan cita posturas muy diversas. Sin embargo, el común denominador es la preocupación por la reforma -más o menos radical- de los planteamientos epistemológicos de la ciencia económica actual. Para decir algo afirmativo, también coinciden en prestar mayor atención a las instituciones. La empresa, entre éstas, es clave para el funcionamiento de la economía. La sesión plenaria sobre la reciente biografía de Hayek escrita por Bruce Caldwell fue particularmente interesante: participaron el mismo Caldwell (North Carolina), Jack Briner (Trento), Mark Blaug (Ámsterdam), Brian Loasby (Stirling) y Jack Vromen (Erasmus Róterdam). También fue excelente la mesa redonda sobre un reciente libro de Jack Amariglio (Merrimack College) y David Ruccio (Notre Dame University) que defienden una postura epistemológica posmoderna para la economía. A mi juicio la crítica más acertada y dura fue la de Miriam Teschl (Aix-Marseille) y la exposición más sugestiva la de Arjo Klamer (Erasmus). En cuanto a las ponencias, me pareció especialmente buena la de Irene van Staveren (Nimega), interesante la de Ed Fullbrock, la de Uskali Mäki (Erasmus) y la de Victoria Chick (University College) y Sheila Dow (Stirling).

Ricardo Crespo